

Határozat szám
RHKN-HA0091

Iktatószám
- OAH-2022-00810-0002/2022

Ügyintéző: Hauszmann Zsuzsanna
Ügyfél: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
7031 Paks, Pf: 12
Tárgy: Az RHK Kft. kérelmére üzemeltetési engedély a bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló üzemeltetéséhez

HATÁROZAT

A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére üzemeltetési engedélyt adok a 7164 Bátaapáti Mórággyi völgy 4. területén elhelyezkedő Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (a továbbiakban: NRHT) részére a következő feltételekkel:

- Jelen üzemeltetési engedély **2080. december 31-ig** hatályos.
- Az engedély alapján a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezeléséről szóló nemzeti programmal összhangban lévő, a hulladékátvételi követelményeknek megfelelő kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezése és az ehhez kapcsolódó előkészítő tevékenység végezhető az alábbi feltétellel:
 - Az I-K2 kamra vasbeton medence szakaszos lezárásával és a koronatér tömedékelésével kapcsolatos tevékenységek külön átalakítási engedély keretében végezhetők.
- Az engedély területi hatálya Bátaapáti külterületen, az alábbi, az Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben megadott koordinátákkal körülhatárolt területen elhelyezkedő telephelye:

Sarok	EOV Y	EOV X
I	616 290	97 373
II	616 306	97 326
III	616 302	97 324

Sarok	EOV Y	EOV X
IV	616 348	97 184
V	616 318	97 126
VI	616 335	97 114
VII	616 355	97 108
VIII	616 405	97 043
IX	616 406	97 029
X	616 417	97 015
XI	616 396	96 976
XII	616 339	97 048
XIII	616 315	97 056
XIV	616 280	97 077
XV	616 198	97 331
XVI	616 203	97 348
XVII	616 214	97 347

valamint a felszín alatti térrész esetében a mindenkori ellenőrzött zóna területe, illetve a hulladékátvételi tevékenységek helyszíne.

3.1. Az NRHT-ban kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékokat, az új típusú hulladékelhelyezési technológia alkalmazásával, véglegesen elhelyezni a felszín alatti I-K2 kamrában lehet.

4. A létesítmény területén elhelyezhető és tárolható összaktivitás izotóponként:

4.1. Az I-K1 kamrában véglegesen tárolható maximális aktivitások

Izotóp	Aktivításkorlát [Bq]
¹⁴ C _{szerves}	2,49E+11
³⁶ Cl	2,76E+10
⁴¹ Ca	9,12E+15
¹²⁹ I	9,00E+10
²³⁴ U	3,57E+11
²³⁵ U	3,27E+11
²³⁸ U	2,70E+11

4.2. Az I-K2 kamrában véglegesen elhelyezhető maximális aktivitások

Izotóp	Aktivításkorlát [Bq]
¹⁴ C _{szerves}	3,37E+12

^{36}Cl	2,71E+12
^{129}I	1,74E+10

5. Az I-K2 kamrában elhelyezhető maximális hulladékcsomagok száma:

5.1. A vasbeton medencében 1470 db kompakt hulladék csomag (továbbiakban: KHCS) és ikeregységképzőben 490 db hordó helyezhető el.

5.2. A koronaterben 2226 db hordó helyezhető el.

6. Az I-K2 kamrában elhelyezhető és tárolható hulladékcsomagok maximális aktivitáskoncentráció tartalma

6.1. A fémhordóban elhelyezett szilárd hulladéokra vonatkozóan:

Izotóp	Aktivitáskoncentráció-korlát [Bq/m^3]
^3H	9,62E+11
^{14}C	5,00E+09
^{22}Na	2,50E+12
^{36}Cl	7,52E+09
^{40}K	1,37E+10
^{41}Ca	8,68E+12
^{51}Cr	1,72E+14
^{54}Mn	4,90E+11
^{55}Fe	1,04E+14
^{58}Co	5,17E+13
^{59}Fe	3,91E+12
^{59}Ni	3,78E+14
^{60}Co	3,24E+10
^{63}Ni	6,25E+13
^{65}Zn	7,67E+12
^{79}Se	9,13E+10
^{90}Sr	5,21E+11
^{94}Nb	1,16E+10

⁹⁵ Nb	6,35E+12
⁹³ Zr	3,29E+12
⁹⁵ Zr	5,02E+12
⁹⁹ Mo	2,55E+13
⁹⁹ Tc	8,67E+11
¹⁰³ Ru	8,62E+12
¹⁰⁶ Ru	1,20E+12
¹⁰⁷ Pd	9,04E+12
^{108m} Ag	2,63E+10
^{110m} Ag	5,34E+10
¹²⁴ Sb	2,31E+12
¹²⁵ Sb	6,33E+12
¹²⁶ Sn	2,17E+12
¹²⁹ I	4,59E+08
¹³¹ I	1,29E+10
¹³² Te	1,69E+13
¹³³ Ba	5,48E+12
¹³⁴ Cs	6,43E+10
¹³⁵ Cs	2,66E+12
¹³⁷ Cs	1,19E+12
¹⁴⁰ Ba	2,33E+12
¹⁴¹ Ce	1,71E+13
¹⁴⁴ Ce	1,56E+12
¹⁴⁷ Pm	1,67E+13
¹⁵² Eu	1,42E+12
¹⁵⁴ Eu	2,78E+10
¹⁵⁵ Eu	1,12E+13
²⁰⁴ Tl	5,98E+13
²¹⁰ Pb	1,49E+10
²²⁶ Ra	2,62E+09
²²⁷ Ac	1,54E+10

^{228}Th	5,21E+10
^{232}Th	7,35E+09
^{234}U	2,75E+08
^{235}U	4,41E+05
^{236}Np	5,99E+07
^{237}Np	4,50E+06
^{238}U	1,04E+11
^{238}Pu	7,35E+09
^{239}Pu	1,38E+08
^{240}Pu	3,17E+09
^{241}Am	8,39E+09
^{242}Cm	1,40E+11
^{243}Am	8,93E+09
^{244}Cm	1,45E+10
^{252}Cf	4,17E+10

Az I-K2 kamra koronaterében és a vasbeton medencében elhelyezhető hordós hulladékokra vonatkozó sugárvédelmi követelményeket – amelyet az Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentés (továbbiakban: ÜMBJ) 11.3.2.5. fejezete tartalmaz – a kamra feltöltése során figyelembe kell venni.

6.2. A KHCS-ra vonatkozóan:

Izotóp	Aktivitáskoncentrációkorlát [Bq/m ³]
^3H	2,00E+15
^{14}C	1,31E+10
^{22}Na	3,12E+13
^{36}Cl	1,05E+10
^{40}K	1,08E+13
^{41}Ca	5,47E+15
^{51}Cr	2,15E+15
^{54}Mn	7,28E+13

⁵⁵ Fe	1,30E+15
⁵⁸ Co	6,44E+13
⁵⁹ Fe	4,87E+13
⁵⁹ Ni	4,71E+15
⁶⁰ Co	3,75E+10
⁶³ Ni	7,79E+14
⁶⁵ Zn	3,43E+13
⁷⁹ Se	1,80E+14
⁹⁰ Sr	6,49E+12
⁹⁴ Nb	1,44E+13
⁹⁵ Nb	7,91E+13
⁹³ Zr	4,10E+13
⁹⁵ Zr	6,26E+13
⁹⁹ Mo	3,18E+14
⁹⁹ Tc	7,79E+13
¹⁰³ Ru	1,07E+14
¹⁰⁶ Ru	2,49E+13
¹⁰⁷ Pd	1,13E+14
^{108m} Ag	1,44E+13
^{110m} Ag	5,21E+11
¹²⁴ Sb	2,88E+13
¹²⁵ Sb	7,89E+13
¹²⁶ Sn	3,62E+13
¹²⁹ I	6,76E+07
¹³¹ I	8,15E+13
¹³² Te	8,73E+13
¹³³ Ba	6,83E+13
¹³⁴ Cs	3,54E+12
¹³⁵ Cs	3,31E+13
¹³⁷ Cs	1,31E+11
¹⁴⁰ Ba	2,90E+13

^{141}Ce	2,13E+14
^{144}Ce	1,94E+13
^{147}Pm	2,08E+14
^{152}Eu	1,77E+13
^{154}Eu	1,81E+11
^{155}Eu	1,39E+14
^{204}Tl	1,12E+14
^{210}Pb	1,85E+11
^{226}Ra	1,11E+11
^{227}Ac	1,92E+10
^{228}Th	6,49E+10
^{232}Th	9,16E+09
^{234}U	2,75E+08
^{235}U	4,41E+05
^{236}Np	5,99E+07
^{237}Np	4,50E+06
^{238}U	1,30E+11
^{238}Pu	9,16E+09
^{239}Pu	1,38E+08
^{240}Pu	3,17E+09
^{241}Am	1,11E+10
^{242}Cm	1,75E+11
^{243}Am	9,64E+09
^{244}Cm	1,81E+10
^{252}Cf	5,19E+10

7. A radioaktív hulladékok beszállítása csak erre a célra kialakított járművel, az ADR előírásoknak megfelelően, a hatályos szállítási engedély alapján történhet.
8. Az Ügyfél által, az atomerőmű és a püspökszilágyi RHFT területén tartott, a hulladékátvételi követelmények (továbbiakban: HÁK) megfelelőségének ellenőrzési időpontjait a tevékenységet legalább 1 héttel megelőzően, az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) részére írásban be kell jelenteni.

9. A radioaktív hulladékok beszállításának időpontját a radioaktív hulladékok mennyiségének megnevezésével, legalább 1 héttel a szállítást megelőzően, az OAH részére írásban be kell jelenteni.
10. A hulladékátvételi követelmények megfelelésére vonatkozó ellenőrzés folyamatát rögzítő szabályozó dokumentumot meg kell küldeni az OAH részére legalább két hónappal
 - 10.1. az első KHCS beszállítását és
 - 10.2. a püspökszilágyi RHFT-ből történő első beszállítást megelőzően.
11. A HÁK-tól való eltérést (a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is) dokumentáló nemmegfelelési eseti jelentést, a nem megfelelően minősített hulladékokról minden esetben meg kell küldeni az OAH részére!
12. Az ÜMBJ „11.3. Hulladékokkal kapcsolatos követelmények” fejezetet jóváhagyom az alábbi feltételekkel:
 - 12.1. Dokumentáltan kell bemutatni az RHFT-ből beszállításra kerülő radioaktív hulladékok csomagolásához használni kívánt hordók megfelelését az indokló részben megfogalmazottak szerint.
 - 12.2. A HÁK módosítása külön átalakítási engedély keretében végezhető.
13. Az ÜMBJ 6. mellékletében szereplő „Az NRHT rendszereinek, rendszerlemeinek biztonsági osztályba sorolása” dokumentumot elfogadom.
14. Az SZ 4052 sz. szabályzat Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló Üzemeltetési Feltételek és Korlátok dokumentumot jóváhagyom.
15. Évente meg kell küldeni az NRHT éves karbantartási és felügyeleti tervét az OAH részére tárgyév január 10-ig.
16. Az Ügyfélnek rendelkeznie kell a hatályos jogszabályokból következő, az NRHT üzemeltetéséhez szükséges, egyéb hatósági engedélyekkel. Amennyiben valamely, az OAH hatáskörét nem érintő engedély módosul, a hatósági határozatot, okiratot kézhezvételtől számítva 8 napon belül tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH részére.
17. A „Monitoring program 2020” dokumentumot jóváhagyom.
18. Az Ügyfél által benyújtott „NRHT Üzemzavar Elhárítás” UT 7505-04 számú kezelési utasítást a jelen üzemeltetési engedély megalapozásaként elfogadom.
19. Az NRHT üzemeltetése során keletkező folyékony radioaktív hulladékok feldolgozását csak kidolgozott technológiai utasítás alapján lehet elvégezni.
20. Az új hulladékelhelyezési rendszer alkalmazásához kapcsolódó belső szabályozó dokumentumokat az első KHCS beszállításának időpontját megelőző 2 hónappal tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH-nak!
21. Az Ügyfélnek rendszeres jelentést kell benyújtania a biztonsággal kapcsolatos tevékenységéről az OAH részére a rendszeres jelentések tartalmára és a jelentési

kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat tartalmazó hatósági útmutató figyelembevételével!

22. Az NRHT létesítményben bekövetkezett, jelentési és tájékoztatási kötelezettség alá tartozó alábbi eseményekről az Ügyfélnek eseti jelentést kell benyújtania az OAH részére:

22.1. Azonnali bejelentési kötelezettség alá tartozó események

- 22.1.1. A tárolólétesítményben az engedélyes erre feljogosított munkavállalója veszélyhelyzetet hirdetett ki.
- 22.1.2. A meglévő utasításokban nem szabályozott, a nukleáris biztonságra hatással lévő üzemi vagy üzemzavari helyzet alakult ki.
- 22.1.3. A tárolólétesítményt a hatóság által jóváhagyott üzemeltetési feltételektől és korlátoktól eltérő, vagy abban nem szabályozott üzemállapotban, körülmények között üzemeltetik, vagy üzemeltették, tehát ÜFK-sértés esete áll vagy állt fenn.
- 22.1.4. Minden olyan esemény, amely a tárolólétesítmény természetes és mesterséges gátjainak funkcióját a nukleáris biztonságot veszélyeztető mértékben degradálja.
- 22.1.5. Radioaktív anyagok nem tervezett kibocsátása, amelynek eredményeként az érvényes kibocsátási határértékek alapján számított kibocsátásihatárérték-kritérium meghaladja a 0,3-et.
- 22.1.6. A személyzet bármely tagjánál nem tervezett, rendkívüli sugárterhelés történik, vagy akár az éves dózismegszorítást, akár a dóziskorlátot túllépik.
- 22.1.7. Radioaktív anyagok nem tervezett kikerülése az ellenőrzött zóna helyiségeibe, melynek eredményeként az érvényes előírásokban rögzített korlátokat meghaladóan megnőtt a levegőben lévő radioaktív anyagok aktivitáskoncentrációja, a felületi szennyezettség, illetve a dózisteljesítmény.
- 22.1.8. Egyéb radioaktív anyag hiányának felfedezése (amennyiben a hiány összefüggésbe hozható a nukleáris védettséggel vagy a fizikai védelmi rendszert érintő bármely szabotázzsal vagy jogtalan eltulajdonításra irányuló magatartással és tevékenységgel, akkor az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet 33. § (1) szerint azonnali jelentésköteles esemény).

22.2. Bejelentési kötelezettség alá tartozó események (nem azonnali jelentésköteles események)

- 22.2.1. Biztonsági funkció megvalósítására alkalmazott rendszernél, rendszerelemnél ismétlődő meghibásodást észleltek, annak ellenére, hogy korábban javítóintézkedéseket valósítottak meg.
- 22.2.2. A tárolólétesítmény biztonsági elemzésében, az elemzések módszerében és kiinduló adataiban, továbbá az üzemeltetés

- feltételeinek és korlátjainak megalapozásánál figyelembe vett feltételezésekben olyan hibát fedeztek fel, amely a létesítmény biztonságos állapotának megítélését befolyásolja.
- 22.2.3. Nyomástartó berendezést az engedélyezett értékeket meghaladó paraméterekkel üzemeltettek.
 - 22.2.4. A hulladékcsomag telephelyen belüli szállítása és kezelése során a hulladékcsomag szállítását vagy kezelését biztosító eszköz, berendezés, rendszer, rendszerelem a nukleáris biztonsági funkcióját befolyásoló módon meghibásodott.
 - 22.2.5. Telephelyen kívüli szállítás közben a hulladékcsomag sérülése vagy a szállítóeszköz meghibásodása, amely nem tervezett sugárterhelést okozott vagy okozhatott volna, illetve az esemény következtében a szállítást megszakították, mert a szállítóeszközben vagy a szállított szerkezetben olyan meghibásodás történt, amely javítást igényel.
 - 22.2.6. Hulladékcsomag kezelése során bekövetkezett esemény, amely a csomag sérüléséhez vezetett vagy vezethetett volna, továbbá minden olyan esemény, amelynek során a csomag épsége veszélyeztetve volt.
 - 22.2.7. A személyzet bármely tagjánál az egy műszakra vonatkozó ellenőrzési szint, vagy a dozimetriai engedélyen engedélyezett dózis túllépése.
 - 22.2.8. Szokatlan események, amelyek ugyan nem jelentéskötelesek, de jellegüknél fogva, vagy továbbfejlődésük esetén veszélyeztetik az alapvető biztonsági funkciók megvalósulását.
 - 22.2.9. A meglévő utasításokban nem szabályozott üzemi és üzemzavari helyzet alakult ki, amely a gátak védelmi funkcióját csökkenti, ezáltal a hosszú távú biztonságra kedvezőtlen hatással van, illetve lehet.
 - 22.2.10. A következők szerinti, vagy egyéb, hasonló körülményt tártak fel: olyan rendszer- vagy rendszerelem-meghibásodás, amely a biztonsági funkcióknak a tervezés, illetve az üzemeltetési feltételek és korlátok megalapozása során feltételezettek szerinti teljesülését megakadályozza; funkcionális hiányosság; előírások nem megfelelése.
 - 22.2.11. A tárolólétesítmény területén olyan tűzjelzés történt, amely a tűzoltók vonulását vonta maga után.
 - 22.2.12. A tartalék generátor folyamatos, 24 órán át tartó működtetéséhez nem áll rendelkezésre elegendő üzemanyag.
 - 22.2.13. A tartalék generátor meghibásodott, vagy olyan hiba lépett fel, amely miatt a generátor a funkcióját nem tudja ellátni teljes mértékben, vagy a hiba miatt a rendelkezésre állása nem felel meg az előírásoknak (vagyis ki kell venni a generátort javításra, és ez a hulladékkezelési műveletek felfüggesztését vonja maga után).
 - 22.2.14. Természeti csapás (földrengés, árvíz, vihar stb.), a légi közlekedésből fakadó közvetlen veszélyeztetés, háborús helyzet vagy egyéb külső fenyegetés, amely következtében védelmi jellegű intézkedést hajtanak végre.

22.2.15. A létesítmény biztonságát érintő fenyegetés vagy szándékos károkozás történt, és/vagy a fizikai védelemben jelentős hiányosságot fedeztek fel. E pont alkalmazása esetén a bejelentési kötelezettség ideje a fejezetben egyébként alkalmazandó 14 óra helyett a következő munkanap, megfelelően az OAH FV-12v3 (Fizikai védelemmel kapcsolatos jelentési rendszer) útmutatója vonatkozó határidejének. (E pont alkalmazása esetén sem kell kétszer bejelenteni ugyanazt az eseményt, jelen útmutató csak iránymutatásul szolgál a kivizsgáláshoz. A kivizsgálási jegyzőkönyv felépítésére vonatkozóan az M4. Melléklet nyújt kiindulási alapot, de azt sem kötelező teljes egészében követni.)

22.2.16. Olyan, szokatlan események, amelyek a jelen útmutató egyéb kritériumai miatt nem lennének jelentésköteles események, azonban jellegüknél fogva, illetve továbbfejlődésük esetén, közvetve vagy közvetlenül veszélyeztetik a biztonsági funkciók megvalósulását.

22.3. Gyors tájékoztatási kötelezettség alá tartozó események

22.3.1. Olyan események, amelyek a tároló biztonságát nem érintik, de jellegüknél fogva közérdeklődésre, valamint a nyomtatott és elektronikus sajtó számára érdeklődésre okot adó események. A kiadandó sajtótájékoztató szövegének tervezetét a hivatalos kiadása előtt kell megküldeni.

22.3.2. Olyan események, amelyek az elsődleges beavatkozók (katasztrófavédelmi szervezeti egységek) telephelyen kívülről történő vonulásával járnak.

22.3.3. A létesítmény felügyeletében részt vevő többi hatóság részére benyújtott, az eseményekkel kapcsolatos jelentések másolatát azok benyújtásával egy időben a nukleáris biztonsági hatóság részére is el kell küldeni.

22.3.4. Az engedélyes tudomására jutott nukleáris biztonsági jogszabály vagy hatósági kötelezés megsértését a következő munkanap végéig jelenteni köteles a nukleáris biztonsági hatóságnak.

Az eseti jelentések elkészítését a vonatkozó hatósági útmutató ajánlásai alapján kell elvégezni.

23. Igazolni kell, hogy a tároló műszaki gátrendszere alkalmas a radionuklidok megfelelően hatékony elzárására abban az időszakban, amikor a tároló környékén a hidraulikai gradiens nem egyértelműen lefelé irányul. Az igazolást tartalmazó dokumentumot be kell nyújtani az OAH-hoz 2022. december 15-ig.

24. El kell végezni az SZ4250 Öregedéskezelés 1. melléklet javítását az indokoló részben foglaltak szerint és a javított dokumentumot 2022. április 30-ig be kell nyújtani az OAH-hoz.

25. A felszín alatti nyitópont kialakítását és üzembe helyezését legkésőbb 2024. december 31-ig el kell végezni.

26.A felszín alatti nyitópont munkálatait az RHK-K-045/21 sz. „Az NRHT új beléptetési pontjának kialakítására vonatkozó részletes műszaki leírás, biztonsági elemzés és időbeli ütemezés” dokumentumban foglaltak alapján kell elvégezni.

27.A felszín alatti nyitópont üzembe helyezésének munkaprogramját 3 hónappal az üzembe helyezés előtt be kell nyújtani az OAH-nak.

28.Az NRHT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatát (a továbbiakban: MSSZ) jóváhagyom az alábbi kötelezések mellett:

28.1.A beadványban lévő, „KIEGÉSZÍTÉS _VÁLTOZÁS KÖVETÉS_ÖSSZEVONT FINAL-210129” c. dokumentumban foglalt, az MSSZ-t érintő változtatások az új, felszín alatti beléptetési pont üzembe helyezése előtt hatályba léphetnek.

28.2.Az új, föld alatti beléptetési pont miatti változtatásokat tartalmazó MSSZ verziót a munkavállalók oktatását figyelembe véve, az új, felszín alatti beléptetési pont üzembe helyezése előtt kell elkészíteni.

28.3.A változtatásokat tartalmazó MSSZ verziót új alszámmal kell ellátni.

28.4.A 2.31.4. pont szerinti verziót a hatályba léptetését követően, legkésőbb 8 napon belül, tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH részére.

Az MSSZ-t át kell dolgozni az alábbiak szerint **2022. április 30-ig**:

28.5.Az MSSZ jelen határozattal engedélyezett kiadásának számát a soron következő főszámként kell megadni.

28.6.Az MSSZ 2. táblázatában a takarító személyzetre és a külső munkavállalókra vonatkozó törlést felül kell vizsgálni, és módosítani, úgy, hogy a takarító személyzet sugárvédelmi besorolása egyértelműen meg legyen adva.

28.7.Az MSSZ megadott pontjainak hibás szövegezésében kisebb módosításokat kell tenni, az indokoló résznek megfelelően.

29.Az NRHT Baleset-elhárítási és Intézkedési Tervét (a továbbiakban: BEIT) jóváhagyom az alábbi kötelezések mellett.

29.1.A beadványban lévő, „KIEGÉSZÍTÉS _VÁLTOZÁS KÖVETÉS_ÖSSZEVONT FINAL-210129” c. dokumentumban foglalt, a BEIT-et érintő változtatások az új, föld alatti beléptetési pont üzembe helyezése előtt hatályba léphetnek.

29.2.Az új, felszín alatti beléptetési pont miatti változtatásokat tartalmazó BEIT verziót a munkavállalók oktatását figyelembe véve, az új, felszín alatti beléptetési pont üzembe helyezése előtt kell elkészíteni.

29.3.A változtatásokat tartalmazó BEIT verziót új alszámmal kell ellátni.

29.4.A 2.8.3. pont szerinti verziót a hatályba léptetését követően, legkésőbb 8 napon belül, tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH részére.

A BEIT-t át kell dolgozni az alábbiak szerint **2022. április 30-ig**:

29.5.A BEIT jelen határozattal engedélyezett kiadásának számát a soron következő főszámként kell megadni.

30.Felül kell vizsgálni a RHK-K-045/21 dokumentumban a forgalmi úrszelvény méretének megfelelőségét az indokló részben foglaltak szerint az OAH által 2022.

január 21-én kiküldött, OAH-2021-08207-0009/2022 sz. levél 1. pontjában bemutatott probléma kapcsán. Határidő: 2022. április 29.

31. Az RHK-K-045/21 dokumentum 1.5.1. pontjában egyértelművé kell tenni a dózismérők együttes viselésére vonatkozó leírást. Határidő: 2022. április 29.
32. A felszín alatti nyitópont üzembe helyezésének időpontját legalább 8 nappal előre bejelenti az OAH-nak! A bejelentéshez mellékelni kell az Üzembe Helyezési Munkaprogram aktualizált példányát, amennyiben az eltér a PA/0732-005/2021 számú beadvány mellékleteként benyújtottaktól!
33. Be kell nyújtani a felszín alatti nyitópont kialakítását és üzembe helyezését követő 30 napon belül a tevékenységek értékeléséről szóló jelentést az OAH-hoz!
34. A jelen határozatban előírtak alapján az OAH részére benyújtandó dokumentumokat elegendő csak elektronikus formában benyújtani, kereshető, nyomtatható és a szöveges tartalom kimásolására lehetőséget biztosító fájlformátumban (doc, docx vagy pdf). Dokumentummódosítások és – aktualizálások esetén be kell nyújtani a módosítások jegyzésüket és a módosításokat a dokumentumon belüli korrektúrával megjelölt dokumentumpéldányt is!
35. Jelen határozat kiadásával egyidejűleg visszavonom az OAH RHKN-HA0014 számú (OAH-2017-01326-0067/2017), „Az RHK Kft. kérelmére üzemeltetési engedély a bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló üzemeltetéséhez” tárgyú határozata (a továbbiakban: RHKN-HA0014 sz. határozat) szerinti üzemeltetési engedélyt.
36. A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: BMKATF) 2941-3/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„Az illetékes környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest Pf.: 676.; a továbbiakban: OAH) megkeresésére, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adja ki.

A Nemzeti Radioaktív Hulladék Tároló (a továbbiakban: NRHT) üzemeltetési engedélyének a kiadásához – a Kibocsátás- és Környezet Ellenőrzési Szabályzatok (a továbbiakban együtt: Szabályzatok) elfogadásához – a megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok és információk alapján a Környezetvédelmi Hatóság a következő feltételekkel

hozzájárul.

1. A Püspökszilágyban működő Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) telephelyről az NRHT-ba átszállításra és elhelyezésre kerülő atomerőművi és intézményi eredetű radioaktív hulladékok összes mennyisége az NRHT

üzemeltetésére kiadott – legutóbb a 648-24/2020. ügyiratszámom módosított – környezetvédelmi engedélyében előírt 820 m^3 mennyiséget nem haladhatja meg.

2. A létesítmény üzemeltetése kizárólag az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott – időközben több alkalommal módosított – környezetvédelmi engedélyben foglaltaknak megfelelően történhet.
3. A létesítmény üzemeltetését mindenkor az előírt radioaktív kibocsátási határértékek betartása és a kibocsátási határérték kritérium teljesülése mellett kell végezni.
4. Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöMr.) 6. § (2) bekezdés a) pontja alapján a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemeltetésre kell törekedni. A tevékenység végzése során a lökészerű radioaktív kibocsátásokat kerülni kell.
5. Radioaktív anyag környezetbe történő kibocsátása kizárólag szabályozott és engedélyezett módon, ellenőrzött útvonalon keresztül történhet.
6. Nem engedélyezett kibocsátási pont által a környezet radioaktív anyaggal való terhelése, szennyezése nem engedélyezett, annak bekövetkezését a megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel meg kell előzni.
7. Felszín alatti víz, földtani közeg radioaktív anyaggal történő terhelése, szennyezése nem engedélyezett.
8. Rendkívüli, nem engedélyezett, vagy nem várt radioaktív kibocsátás esetén a Környezetvédelmi Hatóságot azonnal tájékoztatni kell, illetve a megszüntetésére irányuló szakszerű intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni.
9. A radioaktív kibocsátások meghatározására kibocsátás ellenőrzési rendszert kell működtetni. A radioaktív kibocsátások ellenőrzését az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott Kibocsátás Ellenőrzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően, a KöMr. vonatkozó előírásainak a figyelembevételével kell végezni.
10. A radioaktív kibocsátások környezeti hatásainak az ellenőrzésére környezet ellenőrzési rendszert kell működtetni. A környezet ellenőrzését az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott Környezet Ellenőrzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően, a KöMr. vonatkozó előírásainak a figyelembevételével kell végezni.
11. Az üzemi tapasztalatok alapján rendszeresen értékelni kell a radioaktív kibocsátások, valamint azok környezetre gyakorolt hatásainak az ellenőrzésére szolgáló monitoring tevékenység megfelelőségét és hatékonyságát. Amennyiben a tevékenység végzése során szerzett üzemi tapasztalatok alapján a monitoring tevékenység megváltoztatása válik szükségessé, úgy annak végrehajtása a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával, a Szabályzatok módosítását követően lehetséges.

12. A kibocsátás- és környezet ellenőrzés során biztosítani kell a hatósági ellenőrzés lehetőségét a KöMr.-ben foglaltak szerint.
13. A mérő- és mintavételi rendszerek hatékony működését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell. Meghibásodás esetén a probléma megszüntetéséhez szükséges szakszerű intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
14. A kibocsátás ellenőrzés során, amennyiben a nuklidspecifikus mérésekkel olyan, az NRHT üzemeléséből származó radionuklidot határoznak meg kimutatási határ feletti értékkel, amelyek kibocsátását az NRHT tervei (tervezett kibocsátási szintek) nem feltételezték, azokkal a kibocsátások meghatározásánál számolni kell, illetve az éves jelentésekben fel kell tüntetni.
15. A KöMr. 7. §-ában foglaltaknak megfelelően a tárgyévet megelőző év december 15-ig előzetesen, írásban be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak az üzemvitel éves ütemezését, továbbá a tervezett kibocsátásokat és azok ellenőrzését, valamint a környezet-ellenőrzést befolyásoló tervezett eseményeket, intézkedéseket.
16. A KöMr. 6. § (2) bekezdés d) pontja alapján a KöMr. 4. számú melléklet 1.9. pontjában meghatározott tartalommal éves jelentést kell készíteni, és a tárgyévet követő év március 31-ig meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
17. A KöMr. 8. § (1) bekezdése szerint haladéktalanul, írásban kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak minden olyan, a normál üzemtől való eltérést, amely a kibocsátási határérték három tizedét vagy a kibocsátási kivizsgálási kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett, vagy várhatóan vezet.
18. A KöMr. 6. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság felé azonnal írásban kell jelenteni minden olyan eseményt, amely befolyásolja a kibocsátás- és környezet ellenőrző rendszerek működését.
19. A radioaktív kibocsátások ellenőrzési rendszerének mindenkor alkalmasnak kell lennie arra, hogy a környezetbe kibocsátott radioaktív anyagok mennyisége meghatározható, valamint a környezetvédelmi engedélyben előírt radioaktív kibocsátási határértékeknek való megfelelés igazolható legyen.
20. A radioaktív kibocsátásokat reprezentatív mintavétellel kell ellenőrizni, az összes lehetséges kibocsátási útvonalon
21. A mérések során kapott kimutatási határ alatti mennyiségeket a kibocsátások meghatározásánál a kimutatási határral kell figyelembe venni.
22. A Környezethasználónak a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról minden üzemelési körülmény között gondoskodnia kell.
23. A Környezethasználó által tervezett és a környezetvédelmi engedélyt, valamint a Szabályzatokat érintő változtatás, módosítás csak a Környezetvédelmi Hatóságnak a módosításra vonatkozóan előzetesen meghozott, végleges határozata alapján valósítható meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

37. A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) BA/V/1990-2/2020. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) által a Nemzeti Radioaktív Hulladék-Tároló üzemeltetési engedélyéhez

szakhatósági hozzájárulását feltételek nélkül meg adja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

38. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-Helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (továbbiakban: BM OKF) 35000/9060-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„Az Országos Atomenergia Hivatal megkeresése alapján a Radioaktív Hulladékokat kezelő közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.; a továbbiakban: Ügyfél) a Nemzeti Radioaktív Hulladék – tároló Nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv (továbbiakban: NRHT BEIT) 7. kiadása engedélyének megadásához katasztrófavédelmi és polgári védelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Továbbá felhívom az Ügyfél szíves figyelmét az NRHT BEIT következő módosításakor a tűzvédelmi megfogalmazások pontosításának szükségességére.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy a kiadott engedély hatályát veszti, ha az engedélyben előírt feltételek és kötelezések nem teljesültek.

Megállapítom, hogy a jelen eljárásban az Ügyfelet személyes illetéktelenség illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalások ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a bíróság szükségesnek tartja, vagy ha a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az Ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke harmincezer forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2020. július 20-án, BA/0023-025/2020 (OAH-2020-04994-0001/2020) iktatószámmal az NRHT üzemeltetési engedélyének módosítása iránti kérelmet (a továbbiakban: Kérelem) nyújtott be az OAH-hoz elektronikusan, az Atomenergia hatósági eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszeren keresztül. A Kérelem alapján - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 37. § (2) bekezdése értelmében – 2020. július 21-én közigazgatási hatósági eljárás (a továbbiakban: Eljárás) indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (3) bekezdés d) pontja alapján 11 hónap.

Az eljárás, illetve a jelen döntés előzményei:

Az NRHT üzemeltetését az Ügyfél az OAH 2017. szeptember 5-i keltezésű, RHKN-HA0014 sz. határozat alapján végzi, mely határozat rögzíti többek között az NRHT-ba beszállítható és ott véglegesen elhelyezhető hulladékcsomagok típusait, jellemzőit, továbbá meghatározza a hulladékcsomagokon elvégezhető műveleteket.

A bátaapáti NRHT fő feladata az atomerőműből beszállított, kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezése.

Az NRHT technológiai épületében lévő tárolócsarnok az atomerőműből beszállított, hordkeretekben elhelyezett hordós hulladékok puffer tárolására szolgál. A hulladékcsomagok végleges elhelyezése a felszín alatti térrészben történik. Az I-K1

kamra 2017. májusában megtelt, a vasbeton konténerek feltöltése, lezárása és leszállítása befejeződött.

Az I-K2 kamrától kezdődően a hulladékelhelyezési technológia megváltoztatását az ötödik módosított létesítési engedély (TOR/084/00710-41/2014.) teszi lehetővé, amelyet a korábbi hatóság, a Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Sugáregészségügyi Decentrum (a továbbiakban: SD) adott ki.

Az új hulladékelhelyezési technológia során, az I-K2 kamrában, egy vasbeton medencét alakítottak ki, amelybe az új típusú, kompakt hulladékcsomagokat és hordós hulladékokat helyezik el. A KHCS-k kialakítása során egy fémkonténerbe 4 db szilárd halmazállapotú, kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékot tartalmazó hordót helyeznek, ahol a hordók közötti üres térrészt aktív cementpéppel töltik ki. A vasbeton medence tetején, a koronaterbe további hordós hulladékokat helyeznek el. A KHCS-k kialakítása az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. területén történik.

Az Ügyfél a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkező rész szerint a továbbiakban a tároló üzemeltetését – a fenti tevékenységek összességét – a felszíni létesítményekben, továbbá a felszín alatti rész ellenőrzött zónájában végezheti.

Az eljárási cselekmények rövid ismertetése:

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és az Atv. 11/A (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése alapján az Eljárásban az Ügyfélen kívül ügyfélnek minősül az NRHT biztonsági övezetében levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Ügyfélnek minősülnek a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelő társadalmi szervezetek.

Az Atv. 11/A § (1b) bekezdése, valamint a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 22. §-ának alapján az OAH a kérelmező Ügyfélen kívüli ügyfeleket a hirdetőabláján (helye az OAH 1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4. szám alatti székházának portája) és a honlapján (<http://www.oah.hu>), a közigazgatási hirdetmények honlapján (<http://hirdetmeny.magyarorszag.hu>), valamint Bátaapáti község önkormányzatának hirdetőabláján (címe: 7164 Bátaapáti, Petőfi utca 4.) 2020. augusztus 19-én közzétett hirdetmény útján tájékoztatta az Eljárás megindulásáról, továbbá arról – a nyilvánosság minél szélesebb körű tájékoztatása érdekében – a Facebook oldalán (<https://hu-hu.facebook.com/OrszagosAtomenergiaHivatal/>) is hírt adott.

Az Atv. 11/A. § (4) bekezdése alapján az Eljárásban közmeghallgatást kellett tartani, a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében. Az OAH a közmeghallgatást a veszélyhelyzet ideje alatt az alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú

szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 570/2020. Korm. rendelet) 9. §-ának rendelkezései alapján, az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus úton tartotta meg, 2021. január 20-tól 2021. január 27. éjfélig tartó kérdezési, észrevételezési és véleményezési időszak kijelölésével. Az OAH a Baranya Megyei Kormányhivatalt (a BMKATF és a Bányafelügyelet) és a BM OKF-et a részükre OAH-2020-04994-0035/2021 és OAH-2020-04994-0039/2021, illetve OAH-2020-04994-0047/2021 és OAH-2020-04994-0049/2021 iktatószámokkal megküldött leveleiben tájékoztatta az elektronikus közmeghallgatás „Értesítés”-ének és az Eljárás közérthető összefoglalóinak közzétételéről. Az elektronikus közmeghallgatásban való részvétellel kapcsolatos határidőket és egyéb tudnivalókat tartalmazó értesítést, valamint az Eljárás közérthető összefoglalóit az OAH hirdetményi úton tette közzé 2021. január 20-án a saját honlapján (www.oah.hu) és hirdetőtábláján, a közigazgatási hirdetmények honlapján, továbbá – a nyilvánosság minél szélesebb körének elérése érdekében – az Ügyfél (<https://rhk.hu>) ,a Baranya Megyei Kormányhivatal (<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya/hirdetmenyek>) és a BM OKF (www.katasztrofavedelem.hu/) honlapjain, valamint Bábaapáti község önkormányzatának honlapján (<https://bataapati.hu>) és hirdetőtábláján, és minderről hírt adott a Facebook oldalán.

Az elektronikus közmeghallgatás a hivatkozott értesítésben foglaltaknak megfelelően lefolytatásra került. Az elektronikus közmeghallgatás fenti kérdezési, észrevételezési és véleményezési időszaka alatt 1 kérdés és észrevétel érkezett az elektronikus közmeghallgatás e-mail címére Krachun Szilárd Bábaapáti Község Önkormányzat polgármestertől, aki egyben a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás elnöke:

„Hogyan teljesítette az engedélykérő az 1996. évi CXVI törvény 10/A § (1) pontja szerinti kötelezettségét?

Hozzászólás:

2016-ban elfogadott Magyarország Nemzeti Programja szerint a Bábaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék Tárolóban csak a Paksi Atomerőműben keletkező kis- és közepes radioaktív hulladék helyezhető el. A lakosság széleskörű tájékoztatása és elfogadása nélkül nem lenne szerencsés dolog egyéb intézményi hulladék szállítása a tárolóba (Megjegyzem, hogy a jelenlegi Nemzeti Program nem teszi lehetővé, egyéb intézményi hulladék beszállítását.). A társulás településein az eddigi kommunikáció mindig is csak az atomerőművi kis és közepes aktivitású hulladékról szólt.”

A feltett kérdésre és megjegyzésre az Engedélyes, az RHK Kft. az alábbi választ adta (OAH-2020-04994-0061/2021):

„A Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló folyamatban lévő üzemeltetési engedélyezési eljárása kapcsán felmerült – Önök által OAH-2020-04994-0058/2021 (AL) számú levélben megküldött

– kérdés és hozzászólás tekintetében a Radioaktív Hulladék Kezelő Kft. válaszát az alábbiakban adja meg.

1. Kérdés: „Hogyan teljesítette az engedélykérő az 1996. évi CXVI törvény 10/A § (1) pontja szerinti kötelezettségét?”

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény (Atomtörvény) 10/A § rendelkezik arról, hogy a tárolónak helyt adó település, települések lakosságát ellenőrzési és információs célú önkormányzati társulások (továbbiakban társulások) útján is tájékoztathatja az engedélyes. E jogszabályi felhatalmazás alapján a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapot kezelő minisztérium, mint Támogató, az RHK Kft., mint Közreműködő és a társulások, mint Támogatottak vesznek részt abban a Támogatási szerződésben, mely az ellenőrzési, tájékoztatási feladatokat, valamint az ehhez kapcsolódó támogatási összeg felhasználását szabályozza. Annak érdekében, hogy a települések vezetői a lakosságot az Atomtörvényben meghatározott módon tájékoztatni tudják az RHK Kft. negyedévente minden társulás polgármesterének személyes tájékoztatót szervez. A Nemzeti Radioaktív Hulladék-tároló esetében a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulás (TETT) polgármesterei számára tartott tájékoztatókon több ízben elhangzott az átszállítás témája, első alkalommal 2018. januárjában, majd rendszeresen az azt követő eseményeken.

Mindezeket túl kifejezetten az átszállítás témájáról 2019. október 2-án Nős Bálint stratégiai és műszaki igazgató előadást tartott a TETT polgármestereinek.

2020. első negyedévében Krachun Szilárd Bábaapáti polgármestere levélben fordult az RHK Kft.-hez. Levelében az átszállítással kapcsolatban is fogalmazott meg kérdéseket, amelyeket az RHK Kft. megválaszolt, egyben felajánlotta további személyes konzultációra való hajlandóságát. A TETT élt is a felajánlással és az általa felkért Szakértői Bizottság számára az RHK Kft. képviselője vetített előadást tartott 2020. augusztus 12-én az NRHT-t érintő aktuális témákról, kiemelten az RHFT-ből az NRHT-ba történő átszállításról.

2020. őszen a COVID-19 pandémia miatt lemondásra került a TETT Szakmai Nap, ahol szintén az átszállításról tartott volna előadást Nős Bálint igazgató úr, de a tájékoztatás nem maradt el és az érintett polgármestereknek Faragó László üzemeltetési igazgató úr tartott prezentációt az RHFT-ből az NRHT-ba történő átszállítás részleteiről.

Bátaszék város közmeghallgatásán – mely szintén online formában zajlott – Dr. Radó Krisztián az NRHT megbízott fióktelep-vezetője tartott az NRHT 2020. évi eseményeiről beszámolót. Prezentációjában részletesen kitért az átszállítás tényére.

A TETT közmeghallgatására elektronikus formában 2020. decemberében került sor, a közmeghallgatás anyagában Dr. Radó Krisztián bátaszéki előadása is helyet kapott. A Társulás a rögzített előadást a saját honlapján, Youtube csatornáján nyilvánossá tette, illetve a tagtelepülésekre adathordozón eljuttatta.

2020. decemberében az RHK Kft. kihasználva a TETT Hírlapban számára fenntartott helyet, az átszállításról adott hírt, illetve még karácsony előtt minden bátaapáti háztartásba eljuttatta azt a szórólapot, mely kifejezetten az átszállítással foglalkozott.

Az RHK Kft. mindig kiemelt figyelmet szentelt a létesítményei, tevékenységei környezetében élő lakosság hiteles, naprakész tájékoztatásának mind a Társulásokon (az érintett települések polgármesterein) keresztül, mind pedig közvetlenül. Az engedélyezés tárgyába eső konkrét ügyben: az intézményi hulladékok NRHT-ba történő szállításával kapcsolatban a fentiekben felsorolt események ezt jól példázzák, így az RHK Kft. a jogszabályi követelményeknek maradéktalanul eleget tett.

2. Hozzászólás: „2016-ban elfogadott Magyarország Nemzeti Programja szerint a Bátaapáti Nemzeti Radioaktív Hulladék Tárolóban csak a Paksi Atomerőműben keletkező kis- és közepes radioaktív hulladék helyezhető el. A lakosság széleskörű tájékoztatása és elfogadása nélkül nem lenne szerencsés dolog egyéb intézményi hulladék szállítása a tárolóba (Megjegyzem, hogy a jelenlegi Nemzeti Program nem teszi lehetővé, egyéb intézményi hulladék beszállítását.). A társulás településein az eddigi kommunikáció mindig is csak az atomerőművi kis és közepes aktivitású hulladékról szólt.”

A Kormány a kiegészített üzemanyag és a radioaktív hulladék kezeléséről szóló nemzeti programról szóló 1459/2016. (VIII. 24.) Korm. határozatban hagyta jóvá az Atomtörvény 5/C. §-a alapján elkészített, „Magyarország nemzeti programja a kiegészített üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésére” című dokumentumot (nemzeti program).

A nemzeti program a Bátaapáti Nemzeti Radioaktív Hulladék-tároló (NRHT) megvalósításával kapcsolatban több fontos mérföldkövet említ:

- A Bátaapáti térségében zajló felszíni földtani kutatásokról „zárójelentés készült 2003 év végén, melynek fő megállapítása szerint „A Bátaapáti telephely a rendeletben megfogalmazott valamennyi követelményt teljesíti, így földtanilag alkalmas kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezésére.” Ezt a dokumentumot az illetékes földtani hatóság, a Magyar Geológiai Szolgálat Dél-Dunántúli Területi Hivatala véleményezte, és határozattal elfogadta.

- 2005-ben Bátaapáti képviselőtestülete kezdeményezésére véleménynyilvánító népszavazást tartottak a községben. Magas (75 %-os) részvétellel a szavazók közel 90,7 %-a egyetértett azzal, hogy Bátaapátiban kis és közepes aktivitású hulladéktároló épüljön.

- A magyar Országgyűlés a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok tárolójának létesítését előkészítő tevékenység megkezdéséhez szükséges előzetes, elvi hozzájárulásról és a paksi atomerőmű üzemidejének meghosszabbításáról szóló 85/2005. (XI. 23.) határozatával 2005. november 21-én az Atomtörvény előírása alapján előzetes, elvi hozzájárulást adott a földtanilag már korábban alkalmasnak minősített területen kis és közepes aktivitású hulladéktároló létesítését előkészítő tevékenység megkezdéséhez.”

A nemzeti program nem állítja sehol követelményként vagy tiltásként, hogy az NRHT-ban „csak a Paksi Atomerőműben keletkező kis-és közepes radioaktív hulladék helyezhető el”, ahogy azt a Hozzászóló meghivatkozta.

A nemzeti program a radioaktív hulladék leltárakat ismertető részében annyit jelenít meg, hogy „a jelenlegi tervek szerint az atomerőművi eredetű kis és közepes aktivitású hulladékok a Bábaapátiban létesített NRHT-ban, míg az intézményi eredetű hulladékok a Püspökszilágyban üzemelő RHFT-ben kerülnek végleges elhelyezésre.” Ebben azonban semmilyen tiltás nem jelenik meg, pusztán a nemzeti program készítésekor aktuális tervek ismertetése történt meg. Az RHK Kft. teljes mértékben osztja a Hozzászóló azon véleményét, hogy a lakosság széleskörű tájékoztatása ebben a kérdésben is elengedhetetlen. Az 1. kérdésre megfogalmazott válaszból kitűnik, hogy a korábbi tervek módosulásáról, az intézményi hulladékok NRHT-ba történő átszállításának szándékáról az RHK Kft. több ízben, jóval a tényleges tevékenységet megelőzően tájékoztatta a TETT polgármestereit és a környéken élő lakosságot.

Fontosnak tartjuk azt is kiemelni, hogy az Országgyűlés 2020. év végén fogadta el a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) OGY határozat módosításáról szóló 41/2020. (XII. 16.) OGY határozatot (nemzeti politika). A nemzeti politika az NRHT-ban elhelyezhető hulladékokat nem korlátozza az atomerőműben keletkezőkre: „A Bábaapátiban üzemelő Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló, ami felszín alatti, de nem mélységi geológiai formációban kialakított tároló, amelyben a hatóság által jóváhagyott hulladék átvételi követelményeknek megfelelő, kis és közepes aktivitású, szilárd vagy szilárdított radioaktív hulladékok végleges elhelyezésére kerül sor.” A nemzeti politika a radioaktív hulladék kezelés területén legmagasabb szinten elfogadott dokumentum, amely egyértelműen fogalmaz a tekintetben, hogy az NRHT-ban „kis és közepes aktivitású, szilárd vagy szilárdított radioaktív hulladékok végleges elhelyezésére kerül sor”, a hulladék keletkezési forrását nem korlátozza.

A nemzeti politika rögzíti azokat az alapelveket, irányokat, amelyek figyelembevételével kell a nemzeti programot elkészíteni. A nemzeti program – Atomtörvény 5/C. § (2) bekezdésében előírt – ötévente esedékes felülvizsgálata keretében az RHK Kft. kezdeményezni fogja a nemzeti politikában rögzített megfogalmazással összhangban az intézményi hulladékok NRHT-ba történő átszállításának egyértelmű megjelenítését. Végezetül érdemes említést tenni arról, hogy az átszállítani tervezett intézményi eredetű hulladék mennyisége nem éri el a Paksi Atomerőműben összesen keletkező kis és közepes aktivitású hulladékok mennyiségének 5%-át sem.”

Az elektronikus közmeghallgatást az OAH az Atv. 11/A § (6), és az Ákr. 78. § (2) és (3) bekezdés szerinti OAH-2020-04994-0062/2021 iktatószámú feljegyzésben dokumentálta, melyet annak mellékleteivel – az elektronikus közmeghallgatás értesítőjével, valamint az Eljárás közérthető összefoglalóival – egyetemben az 570/2020. Korm. rendelet 9. § (5) bekezdése alapján az OAH a saját honlapján és a közigazgatási hirdetmények honlapján, az Ügyfél, a Baranya Megyei Kormányhivatal, a BM OKF,

valamint Bábaapáti község önkormányzata honlapján, továbbá – a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében – a saját és Bábaapáti község önkormányzatának hirdetőtábláin 2021. február 8-án közzétett. Mindemellett az OAH a Facebook oldalán is hírt adott a feljegyzés közzétételéről és elérhetőségéről.

Az OAH 2020. december 23-án kiküldött, RHKN-VE0063 számú (OAH-2020-04994-0032/2020) végzésben (a továbbiakban: RHKN-VE0063 sz. végzés) hiánypótlás benyújtására hívta fel az Ügyfelet az Eljárásban. A végzésben az OAH a Kérelem összeállításához felhasznált, a Kérelemben hivatkozott dokumentumok, a NRHT BEIT 7. Kérelemben benyújtott tervezetben szereplő módosításait is egységes szerkezetbe foglaló példányának benyújtását, a kérelem több esetben történő kiegészítését, magyarázatát írta elő. Az Ügyfél két részletben nyújtotta be a hiánypótlást: az első részét 2021. január 29-én, a BA/0023-036/2021 (OAH-2020-04994-0060/2021) iktatószámú beadványában (a továbbiakban: 1. Hiánypótlás 1. része), a második részét 2021. május 31-én, a BA/0023-058/2021 (OAH-2020-04994-0096/2021) iktatószámú beadványában (a továbbiakban: 1. Hiánypótlás 2. része).

Az Ügyfél 2021. január 29-én az 1. Hiánypótlás 1. részével együtt a BA/0023-036/2021 (OAH-2020-04994-0060/2021) iktatószámú beadványában kérelemkiegészítést nyújtott be az OAH-hoz az NRHT felszín alatti nyitópont kialakításához kapcsolódóan.

Az Ügyfél 2021. április 9-én a BA/0023-045/2021 (OAH-2020-04994-0093/2021) iktatószámú beadványában kérelemkiegészítést nyújtott be az OAH-hoz, amelyhez mellékelte a SZ_1020-03_NRHT_MSSZ_11.01k és SZ_4050_NRHT_UFK_8.01k szabályzó dokumentumokat.

Az OAH 2021. szeptember 21-én kiküldött, RHKN-VE0079 számú (OAH-2020-04994-0099/2020) végzésben (a továbbiakban: RHKN-VE0079 sz. végzés) ismételt hiánypótlás benyújtására hívta fel az Ügyfelet az Eljárásban. A végzésben az OAH a Kérelem összeállításához felhasznált, a Kérelemben hivatkozott dokumentumok, a NRHT BEIT 7. és az MSSZ Kérelemben benyújtott tervezeteiben szereplő módosításait, továbbá a kérelem több esetben történő kiegészítését, magyarázatát írta elő. Az Ügyfél a hiánypótlást 2022. január 12-én, a BA/0023-064/2021 (OAH-2022-00810-0001/2022) iktatószámú beadványában (a továbbiakban: 2. Hiánypótlás) nyújtotta be.

Az OAH 2020. augusztus 13-án, az RHKN-VE0054 számú (OAH-2020-04994-0005/2020) végzésben szakhatósági állásfoglalást kért a BMKAKF –től az Atv. 11/B. § (1) bekezdése szerint és az Atv. 2. mellékletének 3.1. pontja alapján „*A radioaktív anyagoknak a levegőbe és vízbe történő kibocsátásának, a levegő radioaktív szennyezés elleni védelmének, a vizek és víztartó képződmények radioaktív és hőszennyezés elleni védelmének, valamint a levegő és a vízi környezet radioaktív szennyeződése ellenőrzésének vizsgálata, a kibocsátási határértékek, valamint az ellenőrzési követelményeknek és a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőség részére adandó jelentések rendszerének a meghatározása.*” szakkérdés vonatkozásában. Az Ügyfél által, 2021.

január 29-én az 1. Hiánypótlás 1. részével együtt a BA/0023-036/2021 (OAH-2020-04994-0060/2021) iktatószámú beadványában benyújtott beadványkiegészítés kapcsán az OAH 2021. február 25-én, az RHKN-VE0064 (OAH-2020-04994-0064/2020) számú végzésben a szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte ugyanezen szakkérdésben. A BMKAKF 2020. szeptember 10-én 2941-2/2020 ügyiratszámmal (OAH-2020-04994-0016/2020) megküldte szakhatósági állásfoglalását, majd 2021. március 23-án 1062-2/2021. ügyiratszámmal (OAH-2020-04994-0090/2020) megküldte a szakhatósági állásfoglalás kiegészítését az OAH részére.

Az OAH 2020. augusztus 14-én, az RHKN-VE0055 számú (OAH-2020-04994-0006/2020) végzésben szakhatósági állásfoglalást kért a Bányahatóságtól az Atv. 11/B. § (1) bekezdése szerint és az Atv. 2. mellékletének 3.3. pontja alapján *„A radioaktív hulladék-tároló létesítmények telepítésére és tervezésére vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata. A radioaktív hulladék-tároló létesítmények építése során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.”* szakkérdés vonatkozásában. Az Ügyfél által, 2021. január 29-én az 1. Hiánypótlás 1. részével együtt a BA/0023-036/2021 (OAH-2020-04994-0060/2021) iktatószámmal benyújtott kérelemkiegészítés kapcsán az OAH 2021. február 25-én, az RHKN-VE0065 (OAH-2020-04994-0078/2020) számú végzésben a szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte ugyanezen szakkérdésben. A Bányahatóság 2020. augusztus 31-én BA/V/1990-2/2020 ügyiratszámmal (OAH-2020-04994-0014/2020) megküldte szakhatósági állásfoglalását, majd 2021. március 12-én BA/V/531-2/2021. ügyiratszámmal (OAH-2020-04994-0089/2020) megküldte a szakhatósági állásfoglalás kiegészítését az OAH részére.

Az OAH 2020. szeptember 28-án, az RHKN-VE0058 számú (OAH-2020-04994-0019/2020) végzésben szakhatósági állásfoglalást kért a BM OKF-től az Atv. 11/B. § (1) bekezdése szerint és az Atv. 2. mellékletének 4.4. pontja alapján *„A baleset-elhárítási intézkedések telephelyen kívüli végrehajthatóságának vizsgálata. A nukleáris baleset-elhárítási intézkedési terv katasztrófavédelmi és polgári védelmi vizsgálata a következmények elhárítása vagy enyhítése, a hatékony beavatkozás személyi és tárgyi feltételeinek megléte, biztosítása tekintetében.”* szakkérdés vonatkozásában. Az Ügyfél által, 2021. január 29-én az 1. Hiánypótlás 1. részével együtt a BA/0023-036/2021 (OAH-2020-04994-0060/2021) iktatószámú beadványában benyújtott beadványkiegészítés kapcsán az OAH 2021. március 2-án, az RHKN-VE0066 (OAH-2020-04994-0082/2020) számú végzésben szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte ugyanezen szakkérdésben. A BM OKF 2020. október 21-én 35000/9060-2/2020.ált. ügyiratszámmal (OAH-2020-04994-0025/2020) megküldte szakhatósági állásfoglalását, majd 2021. március 24-én 35000/2399-2/2021.ált. ügyiratszámmal (OAH-2020-04994-0091/2020) megküldte az ismételt szakhatósági állásfoglalás kiegészítését az OAH részére.

A kérelem kapcsán felmerülő kérdések tisztázására az OAH megbeszélést kezdeményezett az Ügyfélnél, amelyről az OAH-2020-04994-0100/2021. iktatószámú jegyzőkönyv került felvételre.

A megállapított tényállás:

Az Ügyfél az Eljárás vonatkozásában a következő dokumentumokat nyújtotta be az OAH-hoz:

A. A BA/0023-025/2020 iktatószámú (OAH-2020-04994-0001/2020), a „Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) üzemeltetési engedély iránti kérelme” tárgyú beadvány, és annak mellékletei (jelen határozatban: Kérelem):

A.1. Személyes illetékmentességgel kapcsolatos nyilatkozat

A.2. 1. sz. melléklet: a 155/2014. (VI.30.) Korm. rendelet 61. § előírásainak teljesítéséről

A.3. RHK-K-005/20 NRHT üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentés (ÜMBJ 2020) és mellékletei

A.4. SZ 4050 NRHT Üzemeltetési Feltételek és Korlátok (NRHT ÜFK) 8. kiadás

A.5. A biztonság szempontjából fontos rendszerek és rendszerelemek állapot fenntartását biztosító eljárásokat ismertető dokumentumok

a) SZ 4250 NRHT Öregedéskezelése, 2. kiadás

b) UT 7505 – 02 NRHT biztonság szempontjából fontos rendszereinek karbantartása és felügyelete 1. kiadás

A.6. UT 7505 – 04 NRHT Üzemzavar Elhárítási Utasítás, 4. kiadás

A.7. UT 7505 – 05 Nemzeti Radioaktív hulladék – tároló Baleset-elhárítási és Intézkedési Terve (NRHT BEIT) 7. kiadás

A.8. SZ 1020 – 03 A Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzata (NRHT MSSZ) 11. kiadás

A.9. RHK-K-008/20 Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló Monitoring Program 2020

A.10. SZ 3750 Kibocsátás ellenőrzési szabályzat (NRHT KIESZ) 4.01 kiadás

A.11. SZ 3850 Környezet ellenőrzési szabályzat (NRHT KÖESZ) 5.01 kiadás

B. RHKN-VE0063 számú (OAH-2020-04994-0032/2020) végzés teljesítése, a „Beadvány kiegészítés és hiánypótlás teljesítése a Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) BA/0023-025/2020 iktatószámon benyújtott üzemeltetési engedély iránti kérelme tárgyában” tárgyú, BA/0023-036/2021 (OAH-2020-04994-beadvány, és annak mellékletei (jelen határozatban: 1. Hiánypótlás 1. része):

B.1. Az RHKN-VE0063 számú végzés 1. pontjának teljesítéseként benyújtott dokumentumok

- a) Buday, Péter és Ország, János - A bátaapáti NRHT kibocsátási határértékeinek meghatározása 2019. RHK-K-025/19; SMI-008/19.
- b) Buday, Péter - Üzemzavari és baleseti számítások - NRHT ÜMBJ 2020 háttérdokumentáció. 2020b. RHK-K-016/20; SMI-011/20.
- c) Buday Péter, Aradi Kristóf és Vörös Ferenc - Validációs és benchmark vizsgálatok 1 hordós modelleken. 2019c. RHK-K-027/19; SMI-002/19.
- d) CK-Trikolor Kft. - Az NRHT üzemeltetési engedély módosítását megalapozó biztonsági értékelés; Nem radiológiai kockázatok elemzése és az építéstárolás egymásra hatásának vizsgálata - Integrált összefoglaló jelentés. 2017. január., RHK-K-012/17.
- e) Böthi, Z., Dankó, G. és Takács, - Az NRHT üzemeltetési engedély módosítását megalapozó biztonsági értékelés. A tároló hosszú távú radiológiai biztonságának vizsgálata. — Kézirat, Budapest, Golder Associates (Magyarország) Zrt., 2017. RHK-K-077/16.
- f) Böthi, Zoltán, és mtsai. - Üzemeltetést megalapozó biztonsági értékelés, Budapest. Golder Associates (Magyarország) Zrt, RHK-K-041A/19.
- g) A technológiai vonatkozású villamos rendszerek sémarajzai.
- h) A sugár-, környezet- és kibocsátásellenőrzési rendszerek irányítástechnikai sémarajzai.
- i) Az ÜMBJ 3.1.1. fejezet 3-3 oldalán hivatkozott, a tárolókamrák és vágatok biztosításának megfelelőségét igazoló statikai számításokat tartalmazó kiviteli tervdokumentáció (MECSEKÉRC Zrt., Mott MacDonald Kft., 2010).
- j) Fritz, András és Takács, Tamás - Az NRHT létesítési engedély módosítását megalapozó biztonsági értékelésben, illetve az NRHT üzemeltetési engedélyének módosítását célzó biztonsági értékelésben felhasznált hulladékfeltár származtatása., RHK Kft., 2020. SMI-011/19.
- k) Radó K. (RHK) - NRHT sugárvédelmi célú monitoring tevékenységeinek felülvizsgálata 2020, RHK-K-024/20
- l) Ország J., Molnár L., Radó K., Berta J. (RHK.) - Az NRHT monitoring terv nem radiológiai részeinek felülvizsgálata a monitoring program megalapozásához, SMI-002/20

B.2. RHK-K-005A/20 NRHT üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentés (ÜMBJ 2020A)

B.3. Az új ellenőrzött zónai be- és kilépési pont miatt szükségessé váló szabályozó dokumentumokat érintő módosítások bemutatása

- a) SZ 4050 NRHT Üzemeltetési Feltételek és Korlátok
- b) SZ 1020-03 A Nemzeti Radioaktív Hulladék-tároló Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzata (NRHT MSSZ)
- c) UT 7505-05 NRHT Balesetelhárítási Intézkedési Terve

B.4. SZ 4050 számú szabályzat Üzemeltetési Feltételek és Korlátok 8.01 kiadás

C. BA/0023-045/2021 (OAH-2020-04994-0093/2021) iktatószámú beadványkiegészítés benyújtása, a „Beadvány kiegészítés a Bábaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) BA/0023-025/2020 iktatószámon benyújtott üzemeltetési engedély iránti kérelme tárgyában” tárgyú, BA/0023-045/2021 (OAH-2020-04994-0093/2021) beadvány és annak mellékletei:

C.1. „SZ_1020-03_NRHT_MSSZ_11.01k” korrektúrázott és korrektúra nélküli word és korrektúra nélküli pdf formátumokban,

C.2. „SZ_4050_NRHT_UFK_8.01k” pdf formátumban.

D. RHKN-VE0063 számú (OAH-2020-04994-0032/2020) végzés teljesítése, a „Hiánypótlás teljesítése a Bábaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló üzemeltetési engedélyezése keretében OAH RHKN-VE0063 számon kiadott végzés 2. pontjában foglalt kötelezésekre vonatkozóan” tárgyú, BA/0023-058/2021 (OAH-2020-04994-0096/2021) beadvány, és annak mellékletei (jelen határozatban: 1. Hiánypótlás 2. része):

D.1. Az RHKN-VE0063 számú végzés 2. pontjában foglalt előírások teljesítésének bemutatása

D.2. RHK-K-005B/20 NRHT üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentés (ÜMBJ 2020B)

a) 4.3. RHK-K-008A/20 Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló monitoring program (NRHT Monitoring Program 2020A)

b) 4.4. UT 7505-04 NRHT Üzemzavar Elhárítás 4.01. kiadás

c) 4.5. UT 7505-05 NRHT Balesetelhárítási és Intézkedési Terve (NRHT BEIT) 7.01 kiadás

d) 4.6. UT 7505-02 NRHT biztonság szempontjából fontos rendszereinek karbantartása és felügyelete 1.01. kiadás

e) 4.7. SZ 3750 NRHT kibocsátás ellenőrzési szabályzat (NRHT KIESZ), 4.02. kiadás

f) 4.8. SZ 3850 NRHT környezet ellenőrzési szabályzat (NRHT KÖESZ), 5.02. kiadás

g) 4.9. SZ 4250 NRHT öregedéskezelése, 2.01 kiadás

h) 4.10. NRHT balesetkezelési útmutatók verifikálása és validálása (tanulmány; azonosító: BA/0023-048/2021)

E. RHKN-VE0079 számú (OAH-2020-04994-0099/2020) végzés teljesítése, a „Hiánypótlás teljesítése a Bábaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) BA/0023-025/2020. iktatószámra benyújtott üzemeltetési engedély iránti kérelme ügyében” tárgyú, BA/0023-064/2021 (OAH-2022-00810-0001/2022) beadvány, és annak mellékletei (jelen határozatban: 2. Hiánypótlás):

E.1. Módosítások, kiegészítő információk az RHKN-VE0079 számú végzés pontjaiban foglaltak vonatkozásában

E.2. A Hiánypótlás 1. pontjának teljesítéseként benyújtott dokumentumok

- a) Kandó Gy., Reinhardt J. 2020. I-K2 tárolókamra részköltő anyag felülvizsgálata. Budapest: Beton Point Kft.: ismeretlen szerző, 2020. AEEBP00001D000. kötet. RHK-K-023/20.
- b) Kandó György, Loppert Zoltán, Beton Point Kft. 2017. Az NRHT I-K2 tárolókamrájának vasbeton medence és koronater kitöltése, Betontechnológiai utasítás. Budapest: ismeretlen szerző, 2017. RHK-K-142A/16. kötet.
- c) Fritz András, Fritz László, RHK Kft. 2020., Az NRHT végleges hulladéktárolójában elhelyezhető, az RHFT területéről származó radioaktív hulladékot tartalmazó 200 l-es fémhordók megfelelőségi vizsgálata, 2020. RHK-K-012/20

E.3.

- a) SZ1020-03 NRHT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat módosításainak bemutatása (11.02k)
- b) Az MSSZ-ben később érvényesülő módosításokat tartalmazó, korrektúrázott összefoglaló: Tervezett változtatások (MSSZ_BEIT_UFK)_2021_12

E.4. UT 7505-05 NRHT Baleset-elhárítási Intézkedési Terv 7.02 kiadás

E.5. NRHT Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentés 2020C

E.6. SZ4250 számú szabályzat – NRHT Öregedéskezelése 2.02 kiadás

E.7. NRHT új beléptetési pont műszaki leírás, biztonsági elemzés és időbeli ütemezés

E.8.

- a) Műszaki Állapot Fenntartási Utasítások (SMI-012/20, SMI-013/20)
- b) UT 7505-39 számú utasítás – NRHT környezetellenőrző laboratóriumának kézikönyve

E.9.

- a) RHK-K-008B/20 NRHT Monitoring Program 2020
- b) SZ 3750 számú NRHT kibocsátás ellenőrzési szabályzat 4.03 kiadás
- c) SZ 3750 számú NRHT kibocsátás ellenőrzési szabályzat 5.03 kiadás

E.10. A püspökszilágyi RHFT-ben (végleges) elhelyezésre kerülő kis és közepes aktivitású hulladékok átvételi/elhelyezési követelményeinek igazolása, A 200 l-es fémhordóba tömörített szilárd radioaktív hulladékok specifikációja

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy jelenleg az RHKN-HA0014 sz. üzemeltetési engedély alapján végzi az NRHT üzemeltetését, azonban az általa üzemeltetett másik radioaktív hulladék-tároló – a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) – tervezett biztonságnövelő programjához, a hulladék-visszatermelési tevékenység megkezdéséhez a visszatermelt hulladékok számára ideiglenes tárolási kapacitást szükséges biztosítani. Ezt az Ügyfél úgy tervezi megvalósítani, hogy az NRHT hulladékátvételi követelményeit kielégítő, 200 l-es hordóba tömörített szilárd radioaktív hulladékokat az RHFT-ből átszállítja az NRHT-ba végleges elhelyezésre. Előadta továbbá, hogy az I-K2 kamra szakaszos feltöltése során szükségessé váló építési tevékenységekhez kapcsolódó anyagforgalmat a felszín alatt, az építési és az ellenőrzött zóna határán egy új beléptetési pont létrehozásával tervezi megvalósítani. Az Ügyfél a Kérelemben a monitoring program jóváhagyását is kérte az OAH-tól.

A radioaktív hulladék-tárolók üzemeltetéséhez szükséges engedélyezés az OAH hatáskörébe tartozik és a Rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja alapján az üzemeltetési engedélyt az OAH adja ki. Mivel a Kérelem egy hatályos üzemeltetési engedéllyel rendelkező létesítmény üzemeltetésének engedélyezésére irányul, ezért figyelembe veendő a Rendelet 18. „Üzemeltetés” című fejezete szerinti, az üzemeltetési engedély hatályára és az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmára vonatkozó részletes követelmények.

A Rendelet 61. §-a rögzíti az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit. Az Ügyfél ezen követelményeket teljesítette, a következők szerint:

- az intézményi eredetű radioaktív hulladékok RHFT-ből NRHT-ba történő átszállítása és ott végleges elhelyezése és a felszín alatti nyitópont kialakítása és a monitoring program jóváhagyása miatt szükségessé vált bizonyos feltételek és korlátok módosításait a Kérelemben, az 1. Hiánypótlás 1. és 2. teljesítésében, a Beadványkiegészítésben, a 2. Hiánypótlás teljesítésében és az OAH-2020-04994-0100/2021. iktatószámú jegyzőkönyvben, illetve a módosított ÜMBJ fejezetek és mellékletek tervezeteiben bemutatta.
- az RHFT-ből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben létesítési tevékenység végrehajtására nem került sor, átalakítás a hulladék nyilvántartó rendszert érinti. A hulladék nyilvántartó rendszert alkalmassá kell tenni az RHFT-ből érkező hulladékcsomagokra vonatkozó adatlapok feldolgozására. Ezen rendszer külön átalakítási engedélyezési eljárásban került kezelésre.
- Az üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentés alapján készített SZ 4050 számú Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló Üzemeltetési Feltételek és Korlátok szabályzatban megfogalmazott feltételek és korlátok meghatározzák az NRHT biztonságos üzemeltetésének feltételeit. Az ÜFK betartása biztosítja az üzemeltetési feltételek és korlátok teljesülését és egyben tartalmazza a feltételek teljesülésének ellenőrzési követelményeit. Az RHK-K-008/20 számú monitoring program, valamint az SZ 4250 számú NRHT öregedéskezelése szabályzat

tartalmazza azokat az ellenőrzési tevékenységeket, melyek biztosítják az üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentésben foglaltaknak való megfelelést.

- Az NRHT szakaszos bővítési folyamata azt eredményezi, hogy a létesítményben egyidőben történik a létesítési engedély hatálya alatt az új tárolókamrák kialakítása és a kiszolgáló rendszerek telepítése, valamint az üzemeltetési engedély hatálya alatt a hulladékcsomagok normál üzemvitel szerinti hulladékkezelési tevékenységinek a lebonyolítása. Az üzemeléssel párhuzamosan futó létesítés során a tároló működési kockázatát az észszerűen elérhető minimális szinten kell tartani. Ezen kockázat mértékének meghatározására elkészült ún. építés-tárolás (üzemeltetés) kölcsönhatásának elemzése. A kockázatelemzéshez a HAZOP elemzési módszer került alkalmazásra, amely elemzések az RHFT-ből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben érvényben maradnak így a létesítmény üzemeltetésének és létesítésének egyidejűleg történő megvalósíthatósága továbbra is fennáll.
- Az Ügyfél feladata a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló létesítésének előkészítése, megvalósítása, működtetése, őrzése és lezárása is. A 215/2013. (VI. 21.) Korm. rendelet 2. § a) pontjának aa) alpontja a tervezési és beszámolási feladatok körében elrendelte a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból finanszírozandó tevékenységek és a bevételi források közép- és hosszú távú terveinek elkészítését és azok évenkénti felülvizsgálatát. A közép- és hosszú távú tervek tartalmazzák az Atv. 40. §-a által rögzített feladatok műszaki megvalósítását és annak költségvonatkozásait a radioaktív hulladék-tárolók aktív intézményes ellenőrzési időszakának végéig. A biztonság fenntartásához szükséges erőforrás jelenleg az Ügyfél Szervezeti és Működési Szabályzata szerint, valamint az ÜMBJ-2020 6. fejezetében írtak betartásával biztosított. Az RHFT-ből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben a biztonság fenntartásához szükséges erőforrásra vonatkozó követelmény teljesítésének módja változatlan.
- Az ÜMBJ-2020 3.8.3.2. alfejezete tartalmazza a kibocsátás- és környezet ellenőrzés alapelveit, követelményeit, az ÜMBJ-2020 4.4.2. alfejezete bemutatja, hogy az NRHT környezet- és kibocsátás ellenőrzési rendszere mindezen elvárások figyelembevételével került kialakításra. A biztonságos üzemeltetés igazolásához egy megfelelően kialakított monitoring rendszert működtet az Ügyfél, amely képes bemutatni, hogy a létesítményből nem származik, sem a környező lakosságra, sem a környezetre a tervezés során megállapított határértékeknél nagyobb többletterhelés. A monitoringra vonatkozó Rendeletbe foglalt előírások figyelembevételével Ügyfél elkészítette az RHK-K-008/20 sz. monitoring program dokumentumot. A telephely kibocsátás ellenőrzése az SZ 3750 Kibocsátás Ellenőrzési Szabályzat (KIESZ), a környezet

ellenőrzése pedig az SZ 3850 Környezet Ellenőrzési Szabályzat (KÖESZ) szerint történik.

- Az ÜMBJ-2020 3.8. fejezete tartalmazza a sugárvédelem alapelveit, követelményeit, az ÜMBJ-2020 4.4.1. alfejezete bemutatja, hogy az NRHT sugárvédelmi rendszere mindezen elvárások figyelembevételével került kialakításra. Az ÜMBJ-2020 9. fejezetében közölt elemzések bizonyítják, hogy a dolgozók vonatkozásában minden munkakör tekintetében igazolható a dóziskorlátoknak és a dózismegszorításnak való megfelelés, illetve az NRHT kibocsátásaiból származó sugárterhelések a lakosság referenciaszemélyére a dózismegszorítás alatt maradnak. Az NRHT területén olyan sugárvédelmi ellenőrző rendszert terveztek és alakítottak ki, amellyel a tervezési alapba tartozó események esetén biztosítani lehet, hogy a dolgozók és a lakosság sugárterhelése ne legyen magasabb a megengedettnél. A sugárveszélyes munkavégzést az üzemeltetési engedély kérelemhez csatolt NRHT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzata szabályozza. Az RHFT-ből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben a sugárvédelmi rendszer átalakítására nincs szükség.
- Az ÜMBJ-2020 3.8.3.2. alfejezete tartalmazza a kibocsátás- és környezet ellenőrzés alapelveit, követelményeit, az ÜMBJ-2020 4.4.2. alfejezete bemutatja, hogy az NRHT környezet- és kibocsátás ellenőrzési rendszere mindezen elvárások figyelembevételével került kialakításra. Az NRHT környezetében olyan mérőrendszert terveztek és alakítottak ki, amellyel a tervezési alapba tartozó események, illetve baleseti körülmények esetén jelezni lehet az esetlegesen a környezetbe kerülő radioaktív izotópok mennyiségét. Az RHFT-ből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben a mérőrendszer átalakítására nincs szükség.
- Az üzemeltetési engedély kérelem mellékletében csatolt NRHT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzata ALARA-elvvel összhangban szabályozza a sugárveszélyes munkavégzést. A sugárvédelmi ellenőrzések végrehajtásával az üzemeltető személyzet sugárterhelése a megengedett korlátok alatt, az észszerűen elérhető legalacsonyabb szinten marad. Az RHFT-ből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben az alkalmazott optimalizálási módszerek változatlanok maradnak.

A Rendelet 62. §-a rögzíti az üzemeltetési engedély iránti kérelemhez mellékelendő dokumentumokat, amelyben foglaltakat az Ügyfél teljesítette.

A felszín alatti nyitópont kialakításának szükségességét a hulladékcsomagok szakaszolt betárolásához kapcsolódó szakaszos feltöltés kivitelezése indokolja. A

felszín alatti, sugárvédelmi és fizikai védelmi célokat is megvalósító be- és kiléptetési pont kialakítását teszi lehetővé az építési teherforgalom, valamint az építést végző személyek ellenőrzött területre történő be- és kiléptetésének gördülékeny megvalósítását.

A zónahatár kapu közelében, annak építési terület felőli oldalán létesítendő felszín alatti be- és kiléptetési pont létesítése révén az építési munkák személy- és teherforgalma – az építési tevékenységgel érintett részterületen kívül – nem érinti és nem terheli az ellenőrzött terület napi üzemét, annak felszíni úthálózatát, technológiai épületeit, felszín alatti ellenőrzött területi vágat- és úthálózatát. Továbbá az építési forgalom felszín alatti be- és kiléptetési ponton keresztüli vezetésével növekszik az építési munkák kivitelezésének hatékonysága.

A tárolókamrákban kialakított műszaki gátrendszerben elhelyezendő hulladékcsomagok, valamint egyes esetekben a vasbeton medencéket lezáró födémekre elhelyezendő hulladékcsomagok betárolása szakaszosan történik. Az egyes betárolási szakaszok hulladékcsomagokkal történő feltöltése után el kell készíteni az elhelyezési rések kitöltő-betonnal való kitöltését, majd bizonyos kamrák esetében a medenceszakaszt lezáró födémlemez szakasz építését. Ezen építőmesteri munkák kivitelezéséhez szükséges anyagokat, eszközöket és gépeket, illetve személyi erőforrást az építési terület felől kell be- és kiszállítani, illetve be- és kiléptetni. Az anyagok, eszközök, gépek és személyi erőforrás be- és kiléptetésekor az NRHT ellenőrzött területének üzemét szabályozó előírások, utasítások vonatkozó fejezeteit, pontjait kell betartani, érvényesíteni. Ezen sugárvédelmi és fizikai védelmi célokat szolgáló előírások és utasítások végrehajtásának ellenőrzése a felszín alatti be- és kiléptetési pontban elhelyezett eszközökkel és személyzettel történik.

A be- és kiléptetési pont a területhatáron létesítendő személyi-beléptető ajtóból és teherkapuból (a továbbiakban együttesen zónahatár kapu), illetve a területhatár közelében, annak az építési terület felőli oldalán telepítendő, a be- és kiléptetési folyamatok végrehajtásához szükséges infrastruktúrát magában foglaló és emberi tartózkodás céljából létesülő, egyedi gyártású, klimatizált konténerből áll.

Az építési területen elhelyezett konténert oly módon kell telepíteni, hogy a személyi forgalom a konténertől a személyi-beléptető ajtóig egy fizikai védelmi szempontból megfelelően elhatárolt olyan sávban történjen, amely ugyanakkor lehetővé teszi a teherforgalom zavartalan lebonyolítását. A konténerben 2 fős őrségnek és 1 fő dozimetrikusnak kell munkahelyet kialakítani. A beléptetési pont üzemeltetése szakaszosan történik, évente 3-6 hónap időtartamban.

A felszín alatti nyitópont kialakítását, műszaki megalapozását és biztonsági elemzését az RHK-K-045/21 sz. dokumentum tartalmazza.

A rendelkező részben foglaltak indoklása tételesen:

A rendelkező rész 1. pontjához:

Az indoklás „A megállapított tényállás” című részének figyelembevételével határoztam a Rendelkező rész 1. pontjában az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja, illetve a Rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja és a „18. Üzemeltetés” című fejezete szerinti üzemeltetési engedély kiadásáról.

Az üzemeltetési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1) bekezdése és a Rendelet 60. § (2) bekezdése alapján határoztam meg, amelynek során figyelembe vettem, hogy a Rendelet 104. § (4) bekezdése szerint az atomenergia-felügyeleti szerv az időszakos biztonsági felülvizsgálatot lezáró határozatában az üzemeltetési vagy az aktív intézményes ellenőrzésre vonatkozó engedélyt módosíthatja, ha az annak megadásához alapul szolgáló körülmények megváltozását, vagy a kockázat mértékének növekedését állapította meg.

A rendelkező rész 2. pontjához:

Az NRHT létesítésének célja az volt, hogy megnyugtató módon megoldja a hazai atomerőművi blokkok üzemeltetéséből és leszereléséből származó kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezését.

Az Ügyfél által üzemeltett másik, alapvetően intézményi eredetű radioaktív hulladékokat kezelő és tároló püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (továbbiakban: RHFT) tervezett biztonságnövelő programjához, a hulladék visszatermelési tevékenység megkezdéséhez, a visszatermelt hulladékok számára tárolási kapacitást szükséges biztosítani. Ezt az Ügyfél úgy tervezi megvalósítani, hogy az NRHT hulladékvételi követelményeit kielégítő, 200 l-es hordóba tömörített szilárd radioaktív hulladékokat az RHFT-ből átszállítja az NRHT-ba, ahol az I-K2 tárolókamrában véglegesen elhelyezi.

Az NRHT-ba beszállított radioaktív hulladékok csak szilárd halmazállapotúak lehetnek. A létesítmény normál üzemvitele során ezeknek a radioaktív hulladékoknak a fogadása, mozgatása, puffer tárolása, egységakompanyképzése, telephelyen belül történő szállítása és végleges elhelyezése történik. A radioaktív hulladékok átvétele az ÜMBJ 5.1.1. fejezetében foglalt helyszíneken történik. Az engedély nem terjed ki a radioaktív hulladékok közúti szállítására. A Rendelet 1. § ad) pontja szerint, a rendelet hatálya kiterjed a radioaktív hulladékok végleges elhelyezését biztosító radioaktív hulladék-tároló üzemeltetésére, a tároló létesítmény biztonság szempontjából fontos rendszereire és rendszerlemeire, a tároló létesítménnyel kapcsolatos tevékenységekre és az e tevékenységet végzőkre.

Az Ügyfél által, az eljárás során benyújtott dokumentumok alapján a hatóság meggyőződött arról, hogy a feltételeknek megfelelő atomerőművi és intézményi eredetű radioaktív hulladékok az NRHT létesítményben egyaránt megfelelő biztonsággal elhelyezhetők. A Rendelet 2.2.10.0100. pontja értelmében a tárolási koncepciónak összhangban kell lennie a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezeléséről szóló nemzeti programban foglaltakkal.

A rendelkező rész 2.1. pontjához:

Az I-K2 kamrában lévő vasbeton medence szakaszos feltöltése során szükségessé váló építési tevékenységek (harántolófal építése, medence térkitöltése, betonnal, földem építése, koronatér tömedékelése) elvégzéséhez átalakítási engedély megléte szükséges. Az átalakítási tevékenységet megalapozó dokumentáció mutatja be a tevékenység átfogó biztonsági értékelését, a tevékenység részletes műszaki leírását.

Az építési tevékenységeket az Ügyfél a tároló létesítmény biztonság szempontjából fontos rendszereiben, rendszerlemeiben végzi és a tevékenységek a javítás fogalmán kívül esnek, így a Rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a tevékenységek elvégzéséhez az OAH engedélye szükséges.

A rendelkező rész 3. pontjához:

Az NRHT telephelye felszíni és felszín alatti létesítményrészeket foglal magába. A felszíni rész kiterjed a felügyelt zónában lévő központi épületre, valamint az ellenőrzött zónában lévő technológiai épületre – amely magába foglalja a hulladékok puffer tárolására szolgáló csarnokot is –, és a felszín alatti létesítményrészbe belépést biztosító Nyugati portál épületére, továbbá a felszín alatti térrész esetében a mindenkori ellenőrzött zóna területe. A hulladékátvételi tevékenységek az ÜMBJ 5.1.1. fejezetében foglalt helyszíneken történik.

A Rendelet 60. § (1) bekezdése szerint az üzemeltetési engedély birtokában a tároló létesítmény az engedélyben meghatározott feltételekkel és ideig üzemeltethető, a meghatározott feltételekkel lehet radioaktív hulladékot véglegesen elhelyezni az I-K2 kamrában.

A rendelkező rész 4. és 5. pontjaihoz:

Az NRHT üzemeltetése során az atomerőműből és az RHFT-ből kis- és közepes aktivitású, szilárd hulladékokat szállítanak be az NRHT telephelyre, két különböző hulladékcsomag formájában. A fémhordóban szilárd hulladékot helyeznek el tömörített vagy tömörítetlen formában. Egy KHCS-ban 4 db fémhordóban elhelyezett szilárd, tömörített vagy tömörítetlen hulladék van, ahol a hordók közötti térrészt aktív cementpéppel töltik ki. A Rendelet 2. mellékletének 2.2.8.1500. pontja szerint a biztonsági értékelés részeként meg kell határozni az adott telephelyre és létesítménykialakításra az összesen elhelyezhető maximális radioaktív hulladékmennyiséget és aktivitásértékeket, továbbá figyelembe véve a felezési időt, a radioizotópok mobilitását és egyéb tényezőket, ezeket a mennyiségeket egyes izotópcsoportokra elkülönítetten is meg kell határozni. Az ÜMBJ összeállításakor az Ügyfél a lehető legszélesebb körben elérhető információkra támaszkodva végezte el a radiológiai kockázatok becslését.

A rendelkező rész 6. pontjához:

A Rendelet 16. § (3) bekezdése értelmében, a létesítményben csak olyan hulladékot lehet elhelyezni, amely az átvételt megelőző ellenőrzés során a hulladék átvételi követelményekben meghatározott kritériumoknak megfelel. A radioaktív hulladék átvételekor, a Rendelet 16. § (4) bekezdésének e) pontja szerinti követelménye alapján, az Ügyfélnek meg kell győződnie arról, hogy a hulladékcsomag izotóp-összetétele,

tartalma olyan részletességgel ismert, hogy a biztonsági jelentésben meghatározott követelményeknek való megfelelés eldönthető. Az NRHT létesítményben elhelyezendő hulladékcsomagokra vonatkozó maximális aktivitásértékeket az Ügyfél megfelelő körültekintéssel az ÜMBJ-ben meghatározta.

A rendelkező rész 7. pontjához:

A rendelkező rész 7. pontját a Rendelet 1. mellékletének 1.5.2.0400. pontja alapján írtam elő, miszerint az egyes folyamatokban meghatározott tevékenységeket érvényes dokumentációk felhasználásával kell végrehajtani.

A rendelkező rész 8. és 9. pontjaihoz:

A rendelkező rész 8. és 9. pontjait a hatósági ellenőrzési feltételek biztosítása érdekében az Atv. 12/A. § és a Rendelet 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő, mivel az atomenergia-felügyeleti szerv az atomenergia alkalmazásának biztonsággal összefüggő területein a tároló létesítményt, az Ügyfelet és beszállítóját időkorlát nélkül ellenőrizheti és az Ügyfél köteles biztosítani bármely időpontban az ellenőrzést végző számára a belépést a tároló létesítmény és a beszállítók telephelyére, továbbá a hatósági ellenőrzést végző személy mozgását a tároló létesítmény, vagy beszállító telephelyének épületeiben, helyiségeiben, felszín alatti építményeiben. Ezek alapján az atomerőmű ellenőrzött zónájában és az RHFT telephelyén az Ügyfél által a HÁK követelmények teljesülésére végzett ellenőrzések és az NRHT-ba a beszállítását megelőző átadás-átvételen, az ezt követő beszállításon és a telephelyen belüli mozgáson a hatóság képviselői részt tudnak venni.

A rendelkező rész 10. pontjához:

Az NRHT telephelyére beszállítandó hulladékokat az átvételkor ellenőrizni kell, hogy azok megfelelnek-e a HÁK-ban előírt kritériumoknak. A Rendelet 17. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfélnek erre vonatkozóan írásban kell meghatároznia a követelményeket, amelynek ki kell terjednie a dokumentációs és a műszaki ellenőrzési követelményekre, továbbá tartalmaznia kell az ellenőrzés dokumentálásának folyamatát is. Az Ügyfélnek a Rendelet 17. § (2) bekezdése értelmében az atomerőmű és az RHFT által a radioaktív hulladékokkal kapcsolatosan átadott adatokat ellenőriznie kell, amelynek tartalmaznia kell a dokumentációt és a műszaki ellenőrzést is, továbbá ki kell terjednie a KHCS-ra, annak elkészítésére, valamint a KHCS-ba kerülő és az NRHT telephelyére beszállításra kerülő hordós hulladékokra is.

A rendelkező rész 11. pontjához:

A Rendelet 16. § (3) bekezdése szerint a tároló létesítményben csak olyan radioaktív hulladékot lehet tárolni, amelynél az átvételt megelőző kezelés során olyan hulladékformát és csomagolást alakítottak ki, amely megfelel az Ügyfél által meghatározott hulladék átvételi követelményeknek. A Rendelkező rész 12. pontjában előírtam, hogy a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is be kell jelenteni a hatóságnak a hulladék átvételi követelményektől való eltérést, hogy a szükséges lépéseket a hatóság megtehesse.

A rendelkező rész 12. pontjához:

Az ÜMBJ keretein belül az Ügyfél felülvizsgálta a hulladék átvételi követelményeket, amelyben változtatást hajtott végre az RHFT-ből származó hulladékok kapcsán.

Az Ügyfélnek a hulladék átvételi követelmények megváltoztatásakor igazolnia kell, hogy a változtatások nincsenek hatással a hulladékok biztonságos puffer tárolására és végleges elhelyezésére, a változtatások összhangban vannak a biztonsági jelentésben foglaltakkal. Az OAH megítélése szerint ezen igazolások a radioaktív hulladékok csomagolására használt fémhordók két típusa kivételével megtörténtek.

Az RHFT-ből az NRHT-ba átszállítani kívánt, tömörített, kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékokat tartalmazó hordók tárolási alkalmazását az OAH csak olyan tesztsorozatokkal igazolt hordók esetében fogadja el, amelyek a pacsei hordók esetében benyújtásra kerültek a PA/1170-002/2021 (OAH-2021-09615-0001/2021) iktatószámú beadvány mellékleteként hivatkozott: „200 l-es fémhordóra vonatkozó minőségügyi dokumentumok” esetében. Ezen túlmenően, az almásfűzitői hordók esetében szivárgásvizsgálatok elvégzését írja elő az OAH, amelynek célja, hogy mérési eredményekkel igazolni lehessen a pacsei hordókkal egyenértékű tömörséget, amely a hordófedél esetében beragasztott gumitömítéssel rendelkezik. A 12.1. pontot a Rendelet 17. § (3) bekezdése alapján írtam elő. Az NRHT-ban a már eddig is használt pacsei hordó, illetve tesztsorozat elvégzése, az eredmény és értékelés OAH általi elfogadás után almásfűzitői hordóban történő hulladék beszállítás is lehetséges az NRHT-ba. Az egyéb, ismeretlen gyártótól származó hordók megfelelőségét az OAH nem fogadja el, abban radioaktív hulladék nem szállítható be az NRHT-ba.

A 12.1. pontban megfogalmazott előírás teljesítésének OAH utáni jóváhagyását követően a HÁK dokumentumot felül kell vizsgálni és azt az eredmények figyelembevételével aktualizálni szükséges. Az aktualizálás során a Rendelet 16. § (5) bekezdése szerint kell eljárni.

A rendelkező rész 13. pontjához:

Az ÜMBJ 6. mellékleteként beadott „Az NRHT rendszereinek, rendszerelemeinek biztonsági osztályba sorolása” dokumentum tartalmazza a felszín alatti nyitóponthoz kapcsolódó kialakításra kerülő rendszerek, rendszerelemek biztonsági osztályba sorolását. A Rendelet 2. mellékletének 2.2.1.0400. pontja értelmében a tároló létesítmény rendszereit és rendszerelemeit a tároló létesítmény üzemviteli és a lezárást követő fázis biztonságának fenntartása szerinti fontosság szempontjából osztályba kell sorolni.

A rendelkező rész 14. pontjához:

Az OAH felülvizsgálta az ÜMBJ 11. 2. fejezetében szereplő ÜFK-t és azt jóváhagyja. A dokumentumban megfogalmazott feltételek és korlátok biztosítják a radioaktív hulladékok puffer és végleges tárolásából adódó kockázat észszerűen alacsony szinten tartását.

A rendelkező rész 15. pontjához:

A Rendelet 2. mellékletének 2.3.9.0100. pontja szerint a tároló létesítmény rendszereinek megbízható üzemeltethetőségének igazolása céljából karbantartási és felügyeleti programot kell készíteni és végrehajtani a biztonság szempontjából fontos rendszereken. A követelmény teljesülésének ellenőrzése érdekében került előírása a Rendelkező rész 15. pontja.

A rendelkező rész 16. pontjához:

A Rendelkező rész 16. pontjában előírt tájékoztatási kötelezettség azt a célt szolgálja, hogy az OAH a döntéseit más hatóságok előírásaival összhangban, azok figyelembe vételével tudja meghozni, illetve más hatóságok döntéseivel kapcsolatban – szükség esetén – lépéseket tudjon kezdeményezni, amennyiben azok a tároló biztonságára kedvezőtlen hatással lehetnek. Az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján az engedély határozott vagy határozatlan időre, valamint bizonyos feltételekhez kötötten adható.

A rendelkező rész 17. pontjához:

A Rendelet 57. § (1) bekezdés szerint a létesítés, az üzemeltetés, a lezárás, valamint az aktív intézményes ellenőrzés során a tároló létesítmény környezetre gyakorolt hatását monitorozni kell, amelynek végrehajtására monitoring programot kell készíteni, amelyet a (2) bekezdés értelmében első alkalommal a létesítést megalapozó biztonsági jelentésben kell benyújtani az atomenergia-felügyeleti szervhez jóváhagyás céljából.

Az Ügyfél korábban is rendelkezett – a korábbi jogszabályi környezetnek megfelelő - monitoring programmal, amelyet az abban foglaltak szerint végrehajtott és a program eredményeiről a rendszeres jelentésekben beszámolt az OAH felé.

Az Ügyfél első alkalommal jelen Kérelemhez csatoltan kérte a Monitoring Program 2020 dokumentum OAH általi jóváhagyását, amely dokumentumot az OAH felülvizsgált és a felülvizsgálat eredménye alapján jóváhagy.

A rendelkező rész 18. pontjához:

A Rendelet 62. §-a szerint az üzemeltetési engedély iránti kérelemben az Ügyfél mellékelte az üzemzavar elhárítási utasítást. A felülvizsgálat során az üzemzavar elhárítási utasítás megfelelőségét megállapítottam.

A rendelkező rész 19. pontjához:

A létesítményben esetlegesen keletkező folyékony radioaktív hulladék csak feldolgozást követően kerülhet végleges elhelyezésre. Az esetlegesen keletkező folyékony radioaktív hulladék feldolgozása csak jóváhagyott technológiai utasítás alapján végezhető el az Atv. 17.§ (2) 9. pontja szerint.

A rendelkező rész 20. pontjához:

Az új hulladékelhelyezési technológia bevezetésével megváltoznak a hulladék átvételi kritériumok ellenőrzésének folyamatai, a beszállított hulladékcsomagokra és a puffer tárolásra vonatkozó szabályok, a végleges tárolásra előkészítő műveletek, valamint a leszállítás és a végleges tárolás eddigi gyakorlata. A folyamatok megváltozása

következtében az üzemeltetési folyamatokat szabályozó dokumentumokat felül kell vizsgálni és a felülvizsgálat eredményeként a módosításokat el kell végezni.

A rendelkező rész 21. pontjához:

A Rendelet 94. § (1) pontja a létesítmény üzemeltetésével kapcsolatos rendszeres jelentési kötelezettséget írja elő. Az NRHT vonatkozásában az éves jelentés OAH részére történő benyújtásának határidejét a Rendelet 100. § (1) bekezdése határozza meg. A 100. § (3) bekezdése határozza meg a tároló létesítmény üzemeltetési engedélyének kiadását követő időszakban az éves jelentésben ismertetendőket, amelyekre vonatkozóan az OAH által kiadott T0.3. sz. (A radioaktív hulladék-tároló létesítmények rendszeres jelentései) útmutató tartalmaz részletes ajánlásokat.

A rendelkező rész 22. pontjához:

A Rendelet 106. § (1) pontja értelmében az Ügyfél az NRHT üzemeltetési engedélyének véglegessé válását követően a létesítményben bekövetkező, jelentési és tájékoztatási kötelezettség alá tartozó eseményekről (azonnali bejelentési kötelezettség alá tartozó események, nem azonnali bejelentési kötelezettség alá tartozó események és gyors tájékoztatási kötelezettség alá tartozó események) eseti jelentést nyújt be az OAH-nak.

A Rendelet 95. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az OAH *„a jelentési kötelezettség terjedelmét a tároló létesítmény üzemeltetéséből adódó kockázat és a tároló létesítmény műszaki sajátosságainak figyelembevételével állapítja meg”*.

Az Ügyfél az eseti jelentések kapcsán a Rendelet XI. fejezetében meghatározott követelmények alapján jár el, amely követelmények teljesítését a T0.2. sz. útmutató ajánlásai segítik elő. Az útmutatóban foglaltaktól eltérő módszerek alkalmazása esetén az OAH az alkalmazott módszer helyességét, megfelelőségét és teljes körűségét részleteiben is vizsgálja (Rendelet 3. § (4)).

A rendelkező rész 23. pontjához:

A tároló helyén lévő hidraulikai gradiensre vonatkozó követelmény kapcsán az RHKN-VE0079 sz. végzés 2.13. pontjára Ügyfél által adott válasz tartalmazza, hogy a *„TBSZ 3.3.6.0300. pontja a telephely vizsgálat és értékelés időszakára, az eredeti, zavartalan (ún. primer hidraulikai) állapota írja elő a jellemzően lefelé irányuló hidraulikai gradiens”*. A telepítésre vonatkozó követelmények között található követelmény szerint *„A tároló létesítmény befogadó kőzetét kis vízszintes és függőleges vízvezető képesség és lefelé irányuló hidraulikai gradiens jellemezze”,* azaz hiányzik belőle az időhatározó. Ennek ellenére egyértelmű, hogy a telepítést megelőző időszakban biztos teljesülnie kell a követelménynek. A tároló lezárását követő időszakban a hidrogeológiai állapotok újra rendeződésére vonatkozóan az RHKN-VE0079 sz. végzés 2.10. pontra adott válaszban szerepel, hogy *“[...] Ez egy időben elhúzódó folyamat, amely során a felszínről beszivárgó vizek először fokozatosan visszatöltik a vízkivétel időszakában erősen leürített területeket (lényegében a teljes tárolói blokkot), majd ezt követően a primer állapotra jellemző hidraulikus potenciálok (vagy ahhoz közeli értékek) alakulnak ki az egyes blokkokon belül.”*. Az RHKN-VE0079 sz. végzés 2.13. pontra adott válasz értelmében *„A kamramező*

víztároló képességének elemzése, RHK-K-128/12) szerint az I. kamramező környezetében a hidraulikus potenciálszintek a tároló lezárása után néhányszor tíz év, legfeljebb 200 év alatt eléri a kezdeti értékeket", valamint "a torlasztói záródugók tönkremenetele esetén az árapályák nem haladnak végig a felszínig a megközelítő vágatok mentén, hanem kilépnek abból". A lezárást követően tehát várható olyan időszak, amikor a tárolótól a felszín felé történik áramlás, és várható az is valamikor, hogy a primer állapotot jobban megközelítő állapot alakul ki. Ezért szükséges bemutatni, hogy az ezen jelenség miatt megjelenő kockázatot kellő mértékben kompenzálják a mérnöki gátak többlet teljesítőképességei. A Rendelkező rész 27. pontját a Rendelet 2. kötetének 2.2.1.1100. és 3. kötetének 3.3.6.0300. pontjainak teljesülése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 24. pontjához:

Az SZ 4250 Öregedéskezelés 1. mellékletében az 5.2 Hulladékcsomagok megfogását, rögzítését stb. szolgáló eszközök Sugárterhelés korlátozása funkcióhoz rendelt színkód megfelelő, azonban a betű jelölés nem. Szükséges a jelölések összehangolását az ÜMBJ 6. mellékletével. A rendelkezést a Rendelet 38. § (3) bekezdés b) pontjának teljesülése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 25. pontjához:

A felszín alatti nyitópon kialakítása munkálatainak elvégzési határidejét az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján az RHK-K-045/21 sz. Az NRHT új beléptetési pontjának kialakítására vonatkozó részletes műszaki leírás, biztonsági elemzés és időbeli ütemezés dokumentumban lévő ütemezése és az elvégzendő munkálatok figyelembe vételével határoztam meg.

A rendelkező rész 26. pontjához:

A felszín alatti nyitópon kialakításához kapcsolódó tevékenységet az ezt megalapozó RHK-K-045/21 sz. műszaki dokumentációban foglaltak szerint kell végrehajtani. A végrehajtandó tevékenység a jogszabályi környezet szerint átalakításként azonosítható, amely tevékenységet az Ügyfél az üzemeltetési engedély hatálya alatt végez el. A Rendelet 92. § (3) bekezdése értelmében, amennyiben az átalakítás előkészítése vagy végrehajtása során az átalakítási engedély alapját képező átalakítást megalapozó dokumentáció megváltozik, akkor arról az engedélyes haladéktalanul tájékoztatja az OAH-t, és szükség esetén a korábbi engedély módosítását vagy új engedély kiadását kérelmezi.

A rendelkező rész 27. pontjához:

A Rendelet 2. melléklete 2.3.2.0200. pontja értelmében a tároló létesítmény vagy annak rendszereit érintő üzembe helyezését megelőzően üzembe helyezési munkaprogramot kell készíteni, amely meghatározza a biztonság igazolásához szükséges tevékenységeket és ellenőrzési feladatokat, a részt vevő szervezetek tevékenységét, felelősségét, kapcsolatait. A kérelem nem tartalmazza a felszín alatti nyitópon üzembe helyezéséhez szükséges üzembe helyezési munkaprogramot.

A rendelkező rész 28.1. pontjához:

Az új, felszín alatti beléptetési pont kialakítására tekintettel az Ügyfél benyújtotta az ehhez a későbbiekben szükségessé váló MSSZ-módosításokat is. Ezt tartalmazza a „KIEGÉSZÍTÉS _VÁLTOZÁS KÖVETÉS_ÖSSZEVONT FINAL-210129” c. dokumentum 2.) pontja. Ezekkel az OAH egyetértett, ezért – a rendelkező rész szerint – ezeket jelen határozatával engedélyezi.

A rendelkező rész 28.2. pontjához:

Az új, felszín alatti beléptetési pont kialakítására tekintettel készített módosítások csak ennek üzembe helyezésével válnak értelmezhetővé és használhatóvá. Továbbá, a Rendelet 2. kötet 2.3.4.2000. pontja szerint a tároló létesítmény üzemviteléért felelős személyzetnek rendelkeznie kell a munkaköri feladataik szakszerű, hatékony és biztonságos végrehajtásához kellő szintű sugárvédelmi ismeretekkel. Ezekre tekintettel az OAH a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg a módosítások hatályba léptetésének idejét.

A rendelkező rész 28.3. pontjához:

Az MSSZ-ekre vonatkozó, T0.7 útmutató 1.2. pontjára tekintettel („Az OAH jóváhagyása minden esetben egy adott verziószámú MSSZ-re vonatkozik, mely a minőségirányítási rendszerben a dokumentum egyértelmű beazonosítására szolgál (pl.: 6. kiadás, 20. verzió). Ezt a továbbiakban a dokumentum főszámaként említi az útmutató. A főszámokat követheti alszám (pl. 6.4. kiadás, vagy 20.1. verzió), amennyiben olyan átalakítás történik, amihez a főszámot nem szükséges módosítani (3. kategóriájú átalakítások.)” szükséges az MSSZ-nek az akkor soron következő alszám adása az új, felszín alatti beléptetési pont miatti változtatások átvezetésekor. A 28.3. pontot a Rendelet 3.§ (4) bekezdés alapján írtam elő.

A rendelkező rész 28.4. pontjához:

Az MSSZ fentiek szerinti módosításokat tartalmazó verziójának beküldését az OAH azért írta elő, hogy számára rendelkezésre álljon az MSSZ egységes szerkezetű, aktuális verziója.

A rendelkező rész 28.5. pontjához:

Az eljárás során keletkezett, számos verzió egyértelműsítésére, valamint az MSSZ-ekre vonatkozó, T0.7 útmutató 1.2. pontjára tekintettel szükséges az MSSZ verziószámát főszámként rögzíteni. A 28.5. pontot a Rendelet 3.§ (4) bekezdés alapján írtam elő.

A rendelkező rész 28.6. pontjához:

Az MSSZ-nek az eredetileg a kérelemmel beküldött változatában, a 2. táblázatban a „Takarító személyzet (külső munkavállalók)” szerepelt az utolsó sorban. Ez azonban úgy volt értendő, hogy a takarító személyzet azonos a külső munkavállalókkal. Ebből következően nem lehetett egyértelműen alkalmazni az MSSZ ezen pontját, ami bizonytalanságot eredményez egyes munkavállalói csoportok sugárbiztonságát illetően. Így nem teljesült maradéktalanul az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 487/2015. (XII.30.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Svr.) 22. § (1) és 30. § (2) bekezdése. Az Ügyfél a hiánypótlások során, erre válaszul az adott sort teljes egészében kitörölte a táblázatból. Ezzel azonban tovább növelte a bizonytalanságot, mivel így már nincs támpont a takarítók besorolását illetően. A takarítókat az Ügyfél korábban az „A”, tehát a leginkább kockázatos kategóriába sorolta, aminek megszüntetése vagy az e körüli bizonytalanság nem megengedhető. Mivel egyetlen átalakítás sem csökkentheti a biztonság szintjét a Rendelet 59. §-a szerint, ezért az Ügyfél hiánypótlásra beadott módosítása nem elfogadható. A fent leírtak az MSSZ készítésére vonatkozó, T0.7 sz. útmutató 3.1. pontjának („Az MSSZ megfogalmazásainak egyértelműnek, pontosnak, az adott tartalomhoz szükséges részletezettségűnek, és amennyiben ez alkalmazható a pontra, betarthatónak kell lenniük.”) sem felelnek meg. A külső munkavállalók besorolásának táblázatból való törlése nem elfogadható, ennek szabályozását az MSSZ 1.3.4 pontjának 2) alpontja egyébként megadja.

A rendelkező rész 28.7. pontjához:

Az MSSZ megértését jelentősen nehezítő, az egyértelműséget csökkentő elütéseket javítani kell a korrektúrák által érintett (lásd a beadványhoz csatolt, az „MSSZ_NRHT_11.01 korr” nevű fájl korrektúráit), itt megadott helyeken: 2.1.5 („felül kel vizsgálni”); 3. lábjegyzet („rendkívüli eseménynél az NRHT MSM a TSM a kapott adatok alapján értékeli a gyanút”). E javítások hiányában az MSSZ készítésére vonatkozó, T0.7 sz. útmutató 3.1. pontjának („Az MSSZ megfogalmazásainak egyértelműnek, pontosnak, az adott tartalomhoz szükséges részletezettségűnek, és amennyiben ez alkalmazható a pontra, betarthatónak kell lenniük.”) nem felel meg az MSSZ. A 28.7. pontot a Rendelet 3.§ (4) bekezdés alapján írtam elő.

A rendelkező rész 29.1. pontjához:

Az új, felszín alatti beléptetési pont kialakítására tekintettel az Ügyfél benyújtotta az ehhez a későbbiekben szükségessé váló BEIT-módosításokat is. Ezt tartalmazza a „KIEGÉSZÍTÉS _VÁLTOZÁS KÖVETÉS_ÖSSZEVONT FINAL-210129” c. dokumentum 3.) pontja. Ezekkel az OAH egyetértett, ezért – a rendelkező rész szerint – ezeket jelen határozatával jóváhagyta.

A rendelkező rész 29.2. pontjához:

Az új, felszín alatti beléptetési pont kialakítására tekintettel készített módosítások csak ennek üzembe helyezésével válnak értelmezhetővé és használhatóvá. Továbbá, a TBSZ 2.3.4.2000. pontja szerint a tároló létesítmény üzemviteléért felelős személyzetnek rendelkeznie kell a munkaköri feladataik szakszerű, hatékony és biztonságos végrehajtásához kellő szintű telephelyi és telephelyen kívüli baleset-elhárítási ismeretekkel. Ezekre tekintettel az OAH a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg a módosítások hatályba léptetésének idejét.

A rendelkező rész 29.3. pontjához:

A BEIT verzióinak egyértelmű nyomon követése érdekében szükséges az akkor soron következő alszám adása az új, felszín alatti beléptetési pont miatti változtatások átvezetésekor.

A rendelkező rész 29.4. pontjához:

A BEIT fentiek szerinti módosításokat tartalmazó verziójának beküldését az OAH azért írta elő, hogy számára rendelkezésre álljon az BEIT egységes szerkezetű verziója.

A rendelkező rész 29.5. pontjához:

Az eljárás során keletkezett, számos verzió egyértelműsítésére tekintettel szükséges a BEIT verziószámát főszámként rögzíteni.

A rendelkező rész 30. pontjához:

Az RHK-K-045/21sz. dokumentum 1.1 pontja szerint a *„zónahatár kapu kialakítása olyan, hogy az a 3,6x3,6 m méretű forgalmi úrszelvény átvezetésére alkalmas”*. Az NRHT-ban BESZ teljeskörű gyakorlatra került sor 2021. november 4-én, melynek értékelése kapcsán az OAH-2021-08207-0009/2022 sz. levelet küldte meg az Ügyfélnek az OAH. Ennek 1. pontja tartalmazza, hogy nem minden tűzoltójárműnek megfelelő a lejtőszakna lejárati kapujának magassága, ezért azokkal nem lehet lehajtani, vagy ez károsodással járhat. Emiatt, illetve az ebből adódó intézkedésekkel való összehangoltság miatt szükséges az itt megadott úrszelvény felülvizsgálata is. A Rendelkező rész 30. pontját a Rendelet 2 kötetének 2.3.17.0100. pontjának teljesülése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 31. pontjához:

A Rendelet 27. § (1) alapján a kérelmet megalapozó dokumentációt olyan részletességgel kell elkészíteni, hogy annak alapján az atomenergia-felügyeleti szerv a követelmények és előírások teljesülésének, továbbá a teljesüléshez szükséges műszaki és adminisztratív tevékenységek megfelelőségének önálló felülvizsgálatát és értékelését el tudja végezni. Az RHK-K-045/21 sz. dokumentum 1.5.1. pontja szerint a *„belépés feltétele, hogy a belépő személy, vagy kísérője rendelkezzen hatósági, illetve elektronikus személyi doziméterrel”*. Ebben a mondatban az „illetve” szó használata félreértésre – és az MSSZ-szel való ellentmondásra – adhat okot, így egyértelműbbé kell tenni, hogy a passzív (hatósági) és az elektronikus doziméterek viselése is a belépés feltétele. A fentiek alapján rendelkeztem a helyes szóhasználat alkalmazásáról a rendelkező rész 31. pontjában.

A rendelkező rész 32. pontjához:

A rendelkező rész 32. pontját a hatósági ellenőrzés lehetőségének biztosítása érdekében a Rendelet 89. és 93. §-ban foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 33. pontjához:

A Rendelet 92. § (1) bekezdés értelmében a felszín alatti nyitópont kialakításának befejezését követő 30 napon belül az engedélyes tájékoztatásul megküldi az

atomenergia-felügyeleti szervnek ezen tevékenység értékelő jelentését, amelyben bemutatja, hogy a felszín alatti nyitópont kialakítását az engedélyben foglaltak szerint hajtotta végre, valamint értékeli a tevékenységek végrehajtásának folyamatát. A felszín alatti nyitópont munkálatai átalakításnak minősülnek - amely tevékenységet az Ügyfél jelen engedély hatálya alatt végez el -, így e tevékenység elvégzését és üzembe helyezését követően is el kell készíteni az értékelő jelentést és azt meg kell küldeni az OAH részére.

A rendelkező rész 34. pontjához:

A rendelkező rész 34. pontjában előírtak a dokumentumok változásai követhetőségének, feldolgozhatóságának és értékelhetőségének a biztosítása érdekében szükségesek, amelyet a Rendelet 99. § (5) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész 35. pontjához:

Az NRHT RHKN-HA0014 sz. határozat üzemeltetési engedélyének visszavonása szükséges, egyrészt mert az alapjául szolgáló körülmények – az NRHT-ba beszállítható hulladékok keletkezési helye – a jelen határozat hatálybalépése nyomán megváltoznak, továbbá mert az RHKN-HA0014 sz. határozat szerinti üzemeltetési engedély visszavonása nélkül a jelen határozat hatálybalépésével párhuzamos szabályozás érvényesülne, mely a biztonság szempontjából kockázatnövekedést jelentene.

A rendelkező rész 35. pontját az Atv. 14. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő, mely szerint „*az atomenergia-felügyeleti szerv az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett*”.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása és jogalapja

A rendelkező rész 36. pontjához:

A BMKATF a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Környezethasználó a Bábaapáti külterületén lévő kis- és közepes radioaktivitású hulladékok elhelyezésére szolgáló radioaktív-hulladék tárolóra vonatkozóan a Középdunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 337/2007. ügyszámú (37278/07. iktatószámú) határozatával kiadott, valamint a 24238/2008. ügyszámú (3434/2009. iktatószámú), a 15059/2013. ügyszámú (82431/2013. iktatószámú), továbbá a Környezetvédelmi Hatóság jogelődjeként a Pécsi Járási Hivatal 297-23/2017. és 376-2/2018. ügyiratszámú határozataival módosított, egyúttal a 297-23/2017. ügyiratszámú egységes szerkezetbe foglalt, valamint a Környezetvédelmi Hatóság 648-9/2020. és 648-24/2020. ügyiratszámú határozatával módosított környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

Az OAH 2020. augusztus 13. napján a Környezetvédelmi Hatósághoz érkezett OAH-2020-04994-0005/2020. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a tárgyi üzemeltetési engedély kiadása, egyúttal a radioaktív kibocsátások és azok környezetre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére szolgáló monitoring tevékenységet szabályozó Szabályzatok elfogadása ügyében.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelemben, illetve a benyújtott dokumentációkban foglaltakat áttanulmányozta és megállapította, hogy az üzemeltetési engedély kiadása, valamint a Szabályzatok jóváhagyása a fenti és az általános jogszabályi előírások, valamint a vonatkozó szakmai követelmények betartása mellett környezetvédelmi szempontból nem kifogásolt.

A Környezetvédelmi Hatóság az üzemeltetési engedély kiadásához a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta, a komplex monitoring terv részeként benyújtott Szabályzatokat – kikötésekkel – elfogadta.

Az RHFT telephelyről az NRHT telephelyre történő atomerőművi és intézményi eredetű radioaktív hulladékok átszállítása és elhelyezése vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyt a Környezethasználó kérelmére a 648-24/2020. ügyiratszámú határozatával módosította.

A rendelkezésre álló radioaktív kibocsátási adatok, az üzemi és a hatósági mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a létesítményből kibocsátott aktivitások hitelesen számíthatók és összehasonlíthatók a kibocsátási határértékekkel. A kibocsátási határérték kritérium rendszerint alacsony értékű, tehát a Környezethasználó az NRHT üzemeltetése során betartja a rá vonatkozó radioaktív kibocsátási határértékeket.

A Környezethasználónak a környezet terhelésének-, szennyezésének- és károsításának a megelőzését a szükséges műszaki és szervezési intézkedések elvégzésével mindenkor biztosítani kell. Ezen beavatkozásokkal elérhető, hogy környezetbe történő nem engedélyezett radioaktív anyag kijutás ne következhesen be, továbbá a rendszeres kibocsátás- és környezeti monitoring részeként elvégzett mérésekkel igazolható, hogy ezen eseményeknek környezeti hatása nincs, vagy pedig nem számottevő.

A Környezethasználó az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) és (2) bekezdés alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Szakhatósági állásfoglalását a Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény rendelkezéseinek és a KöMr. vonatkozó követelményeinek a figyelembevételével, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atomtv.) 11/B. § (1) és (3) bekezdései, valamint a 2. számú melléklet 3.1. pontjában foglalt hatáskörében adta meg.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

55. § (1) bekezdése, az Atomtv. 11/B. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 3.2. pontja, valamint területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 2. táblázat 4. pontja rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdésére hivatkozással adott tájékoztatást.”

A BMKATF a szakhatósági állásfoglalás kiegészítésének megkeresésekor azt a tájékoztatást adta, hogy a 2941-2/2020. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat változatlan formában és tartalommal fenntartja, a szakhatósági állásfoglalás kiegészítése nem szükséges.

A rendelkező rész 37. pontjához:

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal OAH-2020-04994/2020 ügyiratszámmal kezdeményezett és a Bányafelügyeleten 2020. augusztus 14-én beérkezett megkeresésében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B §-a alapján szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte. Megkereséséhez csatolta a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11.) által készített „Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) Üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentés” c. munkát.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 16 3.3. pontjában a Bányafelügyeletnek a „A radioaktív hulladék-tároló létesítmény üzemeltetési engedélye esetében” vizsgálandó szakkérdés:

- A radioaktív hulladék-tároló létesítmények telepítésére és tervezésére vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.
- A radioaktív hulladék-tároló létesítmények építése során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyonvédelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínrre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- Az RHK Kft. a biztonságnövelő intézkedéseinek keretében a Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Püspökszilágyi telephelyén további tárolókapacitás szükséges, amelyet a jelenleg meglévő átmeneti és végleges tároló nem tud kielégíteni. Ezen kapacitáshiányának lehetséges megoldásaként az RHK Kft. azt tervezi, hogy a biztonságnövelő intézkedések során újra csomagolt és minősített hulladékok egy részét az Bábaapátiban üzemelő Nemzeti Radioaktív hulladék-tárolóba átszállítsa. A tervezett üzemeltetés során a földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelmények teljesülnek.
- Az üzemeltetés során nem termelnek ki ásványi nyersanyagot, ezért bányajáradék fizetési kötelezettség sem keletkezik.

A Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) és a 116. § (3) bekezdése alapján kizárt, az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a szakhatóság döntése. A Bányafelügyelet az előzetes szakhatósági állásfoglalását a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki. Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésén alapul.”

A Bányahatóság a szakhatósági állásfoglalás kiegészítésének megkeresésekor azt a tájékoztatást adta, hogy a tárgyi ügyben a továbbiakban is fenntartja a BA/V/1990-2/2020 iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalását.

A rendelkező rész 38. pontjához:

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult NRHT BEIT engedélyezési eljárásában az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH), mint engedélyező hatóság 2020. szeptember 29-én megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát (a továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró polgári védelmi és katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Szakhatóságként a BM OKF számára az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvényben (a továbbiakban: Atv.) meghatározott feladatkörében eljárva az OAH által rendelkezésünkre bocsátott, az engedély kérelmet megalapozó, az 2020-04994-0019/2020 iktatószámú ügyiratban mellékelt, az ügyfél által az OAH-hoz benyújtott NRHT BEIT dokumentumait „A nukleárisbaleset-elhárítási intézkedés terv katasztrófavédelmi és polgári védelmi vizsgálata a következmények elhárítása vagy enyhítése, a hatékony beavatkozás személyi és tárgyi feltételeinek megléte, biztosítása tekintetében” szakkérdés vonatkozásban megvizsgáltam. Megállapítom, hogy az engedélyezési eljárás keretében az illetékes hatóság által rendelkezésünkre bocsátott nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv alapján a

következmények elhárítása vagy enyhítése, a hatékony beavatkozás személyi és tárgyi feltételeinek megléte katasztrófavédelmi és polgári védelmi szempontból biztosított. A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az Atv. 11/B. § (1), valamint 2. melléklet 4.4 pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A tárgyi engedélyezési eljárásban az Atv. a BM OKF számára tűzvédelmi szakkérdések vizsgálatát nem határozza meg, azonban a megküldött dokumentáció vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben szereplő tűzvédelmi terminológiák (pl.: tűzoltó készülék, beépített tűzoltó berendezés, stb.) nincsenek összhangban az NHRT BEIT-ben szereplő tűzvédelmi megnevezésekkel (pl.: tűzoltó rendszer, oltó készülék). A fentiek figyelembevételével hívtam fel az Ügyfél figyelmét az NHRT BEIT következő módosításakor a tűzvédelmi megfogalmazások pontosításának szükségességére.”

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalás kiegészítésének megkeresésekor azt a szakhatósági állásfoglalást adta ki, hogy a BM OKF által 35000/9060-2/2020.ált iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalás kiegészítése nem szükséges.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntésem meghozatala során a jelen határozatban megjelölt bizonyítékokat vettem figyelembe.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 29. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az Ügyfél az Itv. 5. § (1) bekezdésének m) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül, és az illetékmentesség Itv. 5. § (2) bekezdésében meghatározott feltételének fennállásáról szóló, az Itv. 5. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot az Ügyfél a Kérelemben benyújtotta.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, valamint a jelen határozatban megjelölt további jogszabályhelyek képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és 17. § (2) bekezdésének 15. pontja, valamint a Rendelet 21. § (1) d) pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. március 18.

Az Országos Atomenergia Hivatal elnöke,
Kádár Andrea Beatrix nevében

Juhász László
elnökhelyettes

Erről értesül: 1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2. Irattár